

**Председателю федерального арбитражного суда  
Восточно-Сибирского округа  
Орлову Александру Владимировичу**

**Заявитель: ООО «Экспресс Трэйд»**

Адрес: 664035, г. Иркутск, ул. Рабочего Штаба, 59.  
Адрес для отправления почтовой корреспонденции:  
664047, г. Иркутск, ул. Советская, 124 е, офис 303 с  
пометкой ООО «ЮК «Розенкранц» для ООО  
«Экспресс Трэйд».  
Тел. представителя: 53-02-54, 8 902 7613830  
Адрес эл. почты: law@rosencrantz.ru

г. Иркутск

«01» октября 2012 года

**Уважаемый Александр Владимирович!**

ООО «Экспресс Трэйд» является одним из крупных перевозчиков Иркутской области, который с 2008 года осуществляет международные и междугородные перевозки пассажиров и багажа.

Общество вынуждено обратиться к Вам с просьбой обеспечить контроль за всесторонним и объективным рассмотрением дела по иску ООО «Экспресс Трэйд» к ОАО «Автоколонна 1880» о взыскании суммы основного долга и процентов за пользование чужими денежными средствами.

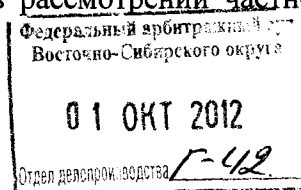
Разбирательство по данному делу идет уже третий год. Причиной столь длительного рассмотрения дела явилось очевидное давление со стороны Правительства Иркутской области в лице Министерства имущественных отношений, как собственника 100 % акций в уставном капитале ответчика, на судей Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа.

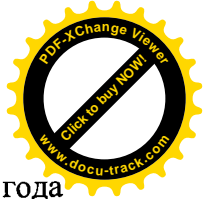
Судебный спор по взысканию денежных средств с данного предприятия носит явно политический характер, так как затрагиваются интересы определенных органов власти региона.

После того, как постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 01 сентября 2011 года решение Арбитражного суда Иркутской области о взыскании с ОАО «Автоколонна 1880» 2 500 млн. рублей оставлено без изменения, во всех средствах массовой информации стали активно обсуждать дальнейшую судьбу данного предприятия. Даже на официальном сайте Арбитражного суда Иркутской области то и дело публиковались статьи, касающиеся дальнейшего исхода данного судебного спора.

После того, как 03.10.2011 года ООО «Экспресс Трэйд» было подано заявление в Арбитражный суд Иркутской области о признании ОАО «Автоколонна 1880» несостоятельным (банкротом), ОАО «Автоколонна 1880» незамедлительно была подана кассационная жалоба на вышеуказанные судебные акты, подтвердившие наличие и размер задолженности ответчика перед ООО «Экспресс Трэйд».

Нельзя не отметить то, с какой быстротой, не характерной для системы правосудия в регионе и в связи с загруженностью судов в целом, судом кассационной инстанции было вынесено Определение о приостановлении исполнения судебного акта от 02.11.2011 года, что не может не вызывать сомнения, так как основания для приостановления отсутствовали. Жалоба истца на данное определение также по непонятным причинам не была рассмотрена в течение 5 дней без вызова сторон, а почему-то была назначена на 06.12.2011 года, к этому времени уже должна была быть рассмотрена кассационная жалоба Ответчика, что в принципе исключало необходимость в рассмотрении частной жалобы на определение.





На региональном портале Бабр.ру <http://news.babr.ru/?IDE=99671> уже 22.11.2011 года было высказано мнение, что решение суда первой и апелляционной инстанции будет отменено. Безусловно, это лишь мнение определенной категории лиц, однако в совокупности со всеми событиями вокруг данного судебного спора это нельзя оставить без внимания.

Тем не менее, когда 08 декабря 2011 года было опубликовано постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа, мнения, высказанные ранее, подтвердились, судебные акты были отменены, дело направлено на новое рассмотрение, но более вопиющим оказалось то, каким образом суд кассационной инстанции мотивировал постановление, которым судебные акты были отменены.

При новом рассмотрении дела суды первой и апелляционной инстанции (в ином составе судей) пришли к выводу о доказанности наличия и размера задолженности ответчика перед истцом, исковые требования которого удовлетворены частично.

Ответчик, который по сути бездействовал при повторном рассмотрении дела, все же остался недоволен принятыми в результате нового рассмотрения дела судебными актами и вновь направил в суд кассационной инстанции кассационную жалобу с ходатайством о приостановлении исполнительного производства.

Прошу Вас, уважаемый Александр Владимирович, обеспечить объективное и всестороннее рассмотрение дела № А19-17687/10 по иску ООО «Экспресс Трэйд» к ОАО «Автоколонна 1880», поскольку у нас имеются веские основания полагать, что указанное дело может быть рассмотрено с использованием административного ресурса, имеющегося у членов областного Правительства.

Насстораживает, что в данном случае снова в день подачи кассационной жалобы (30.08.2012 года) скоропалительно и незамедлительно принимается определение о приостановлении исполнительного производства от 30.08.2012 года в отсутствие на то оснований.

На практике такое «быстрое реагирование» вызывает серьезную озабоченность и сомнения в объективности принимаемых судебных актов.

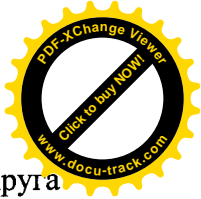
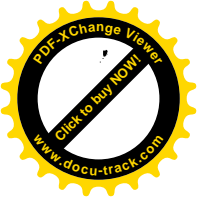
В определении ФАС Восточно-Сибирского округа о приостановлении исполнения судебного содержится довод о том, что ответчик обосновал затруднительность поворота его исполнения, однако кассационная жалоба ответчика абсолютно не содержит хоть какого-либо обоснования невозможности поворота исполнения судебного акта.

Указанное определение истцом было обжаловано. И вновь, как и при первоначальном рассмотрении дела, соответствующая жалоба принимается судом кассационной инстанции к производству только через 2 дня и судебное заседание по ее рассмотрению назначается на 04.10.2012 года на 11 часов 30 минут, в то время как рассмотрение кассационной жалобы ответчика назначено на ту же дату на 12 часов 00 минут. Данные обстоятельства также сводят к бессмысленности подачи жалоб на определение о приостановлении исполнения судебных актов.

Более того, учитывая, что в Арбитражном суде вновь рассматривается заявление о признании ОАО «Автоколонна 1880» несостоятельным (банкротом), высокопоставленные лица региона вновь высказываются относительно данной ситуации следующим образом «банкротства Автоколонны не будет».

Таким образом, у нас есть объективные основания полагать, что история повторяется. Давление на судей Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа может быть оказано со стороны ответчика с использованием административного ресурса. Такое положение вещей может привести к тому, что нарушенные права ООО «Экспресс Трэйд» никогда не будут восстановлены, а конституционные и процессуальные гарантии законности станут лишь номинальным и высокопарным закреплением недействующих норм закона.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. 2, 6 и 71 АПК РФ, просим Вас, уважаемый Александр Владимирович, обеспечить беспристрастное и законное




рассмотрение Федеральным арбитражным судом Восточно-Сибирского округа кассационной жалобы ОАО «Автоколонна 1880» (судебное заседание назначено на 04.10.2012 года на 12 часов 00 минут) с целью исключить какое-либо влияние на представителей судебной власти и принятия судом кассационной инстанции справедливого и законного постановления.

Приложение:

1. Автоматизированная копия Постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа по делу № А19—17687/10 от 08.12.2011 года;
2. Автоматизированная копия Решения Арбитражного суда Иркутской области по делу № А19-17687/10 от 16.04.2012 года;
3. Автоматизированная копия Определения Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа по делу № А19—17687/10 от 30.08.2012 года;
4. Автоматизированная копия Определения Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа по делу № А19—17687/10 от 05.09.2012 года;
5. Публикации;
6. Копия доверенности представителя.

С уважением,

Представитель ООО «Экспресс Трэйд» по доверенности  Чернигова Е.Н.