

Арбитражный суд
Восточно-Сибирского округа
Входящий № _____
Дата и время поступления в электронную систему
" (Б » ^ 20 Г.У£ час. 1*5 мин.
Дата и время, обработки судом, _
" Л У " С 20 г час. 4 °) мин.
Специалист_
Подпись_
ОАКС/ЭЛ.ПОЧТА

**Председателю Арбитражного суда
Восточно-Сибирского округа
Попову Олегу Александровичу
664025, г.Иркутск, ул. Чкалова, 14**

от Мирочника Дмитрия Александровича
(представитель по доверенности ООО ППЦ
«Системы пожарной безопасности»)
660100, г.Красноярск, ул.Академика Киренского,
д.45, кв.35

Тел. 8-923-274-2034, 8-902-990-39-11

Сообщение

В производстве Арбитражного суда Красноярского края находилось дело №А33-11994/2015 по которому ООО ППЦ «Системы пожарной безопасности» является истцом. Решением Арбитражного суда Красноярского края иски удовлетворены, постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда решение суда первой инстанции оставлено без изменений, а жалоба ответчика без удовлетворения.

В настоящее время ответчик - ООО «Научно-исследовательский институт проблем пожарной безопасности» обратился с кассационной жалобой в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа. Как следует из «Картотеки арбитражных дел» (kad.arbitr.ru) дело еще не поступило в суд кассационной инстанции и, соответственно, не принято к производству.

Считаю необходимым своевременно обратить Ваше внимание на следующую информацию.

Из приложенного к кассационной жалобе платежного поручения №15 от 21.02.2017 об оплате госпошлины за подачу кассационной жалобы следует, что пошлина оплачена с расчетного счета ответчика №40702810524460007557. Однако, постановлением судебного пристава от 16.06.2016 на указанный счет был наложен арест, который до настоящего времени приставом не снят. Указанное постановление было получено нами 21.02.2017 в рамках сводного исполнительного производства в отношении подателя кассационной жалобы.

Кроме того, в платежном поручении отсутствует какая-либо отметка банка о списании денег. Имеется лишь отметка о том, что документ принят банком электронно, однако, не имеется сведений об исполнении поручения. В верхнем левом углу платежного поручения содержится отметка «поступ. в банк плат.» с указанием даты - 21.02.2017, но в строке «списано со сч.плат» дата не указана.

В соответствии с абз. 2 п. 3 ст. 333.18 Налогового кодекса Российской Федерации *«факт уплаты государственной пошлины плательщиком в безналичной форме подтверждается платежным поручением с отметкой банка или соответствующего территориального органа Федерального казначейства (иного органа, осуществляющего открытие и ведение счетов), в том числе производящего расчеты в электронной форме, о его исполнении».*

Также из постановления Президиума Суда по интеллектуальным правам от 08.02.2017 по делу № СИП-473/2015 следует, что *«требование о проставлении даты исполнения распоряжения плательщика о перечислении денежных средств с его счета установлено пунктом 4.6 Положения о правилах осуществления перевода денежных средств, утвержденного Центральным банком Российской Федерации 19. Об. 2012 за № 383-П.*

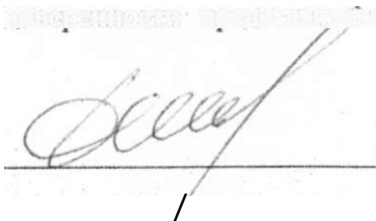
Представление платежного поручения, в котором отсутствует отметка банка о списании денежных средств, свидетельствует лишь о направлении распоряжения клиента в банк, но не об исполнении банком этого распоряжения, следовательно, такое платежное поручение не может подтверждать факт уплаты государственной пошлины в федеральный бюджет».

Таким образом, ООО «Научно-исследовательский институт проблем пожарной безопасности» пытается ввести суд в заблуждение, подав кассационную жалобу и не оплатив ее государственной пошлиной.

Просим принять меры реагирования при рассмотрении судом вопроса о принятии кассационной жалобы по делу №А33-11994/2015 к производству.

Приложение: копия [REDACTED] копия постановления о наложении ареста на ДС от 16.06.2016.

С уважением,
Мирочник Д.А.



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D.A. Mironich', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.