

Председателю
Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа
664025 г. Иркутск, ул. Чкалова, 14
Понову О.А.

Заявитель : ИП Сахиуллин Руслан Альфритович,
ИНН 381208507400, ОГРНИП 313385026700170
664046, г. Иркутск, мкр-н Радужный, д 22.
тел.89025117521

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа
Входящий № <u>1-20</u>
07 АПР 2017 14 час. 53 мин.
Специалист _____
Подпись _____
НАРОЧНО

Жалоба

В производстве Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа (председательствующего Скубаева А.И.) находилось дело № А 19-5838/2016 по иску Денисовой Марии Андреевны к Открытому акционерному обществу «Алмаз», индивидуальному предпринимателю Сахиуллину Р.А. о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами, которое было рассмотрено 28 марта 2017г.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.03.2017г. решение Арбитражного суда Иркутской области от 11 октября 2016 года по делу № А19-5838/2016, и постановление Четвертого Арбитражного апелляционного суда от 26 января 2016 года по тому же делу отменено. Дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Иркутской области.

Полагаю, что выводы Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа являются не законными и не обоснованными.

В соответствии со ст. 5 АПК РФ при осуществлении правосудия судьи арбитражных судов независимы, подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону. Какое-либо постороннее воздействие на судей арбитражных судов, вмешательство в их деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан не допустимо.

Согласно ст. 6 АПК РФ при рассмотрении дел арбитражным судом обеспечивается правильным применением законов и иных нормативных

правовых актов, а также соблюдением всеми судьями арбитражных судов правил, установленных законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах.

Выводы Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа не соответствуют материалам дела по следующим основаниям:

1. В Постановлении Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 04.04.2017г. (дело рассматривалось 28.03.2017г.) указано, что установлено судами, ответчик не был наделен полномочиями по размещению рекламной конструкции и использованию денежных средств за использование для этих целей общедомового имущества, с учетом установленного судом факта фальсификации протокола № 2 внеочередного собрания собственников от 31.03.2014. Данные выводы Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа не соответствуют действительности.

Так в решении суда первой инстанции (судья Антонова С.Н.) указано, что Истцом заявлено о фальсификации протокола №2 внеочередного общего собрания собственников нежилых помещений в здании по адресу: г. Иркутск, ул.5-ой Армии, д.2/1 от 31.03.2014г. Судом первой инстанции протоколу № 2 внеочередного общего собрания собственников нежилых помещений в здании дана правовая оценка. В настоящее время данный протокол ИП Денисовой М.А. оспаривается в Арбитражном суде Иркутской области дело №А19-4085/2017.

2. Судами первой, второй и кассационной инстанций установлено, что обслуживанием, ремонтом и содержанием нежилого здания расположенного по адресу: г. Иркутск, ул. 5-ой Армии,2/1 занимались три самостоятельные управляющие компании: ООО «Управляющая компания «Мост» (ИНН 3811152440), ООО «Управляющая компания «Бизнес Центр Троицкий» (ИНН 3808234446) и ООО «БЦ «Троицкий» (ИНН 3812153359).

В Постановлении Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.03.2017г. указано, что в материалах дела имеются заключения соглашений между ООО «УК «МОСТ» и ООО «УК «Бизнес Центр Троицкий», из которых следует, что каждая из управляющих компаний заключает самостоятельные договоры с собственниками и владельцами на часть помещений в здании с целью оказания услуг по обслуживанию общедомового имущества (том 2 л.д. 63-65).

Вместе с тем, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа указал, что согласно доказательствам, представленным ответчиком, денежные средства передавались им на содержание общего имущества дома в адрес ООО «УК «Бизнес Центр Троицкий» (том 2 л.д.13-17).

Тогда как, в материалах дела (том 1 л.д. 189) находятся письменные пояснения генерального директора ООО «УК «Бизнес Центр Троицкий», согласно которым,

управляющая компания никаких денежных средств от индивидуального предпринимателя Сахиуллина Р.А. не получала, какими-либо правами на заключение договоров по обслуживанию здания не наделяла.

В данном случае Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа принял письменные пояснения генерального директора ООО «БЦ «Троицкий» Помазанова Ю. А. с которой ИП Сахиуллин Р.А. не состоял в договорных отношениях. Как правильно указали суды первой и второй инстанций, что ООО «Управляющая компания «Бизнес Центр Троицкий» заключены договоры в целях обеспечения коммунальными услугами здания, расположенного в г. Иркутске, ул.5-ой Армии, 2/1: договор энергоснабжения от 13.05.2015 №13159 с ООО «Иркутская Энергосбытовая компания», договор теплоснабжения №1342 от 27.07.2015 с ПАО Иркутскэнерго, договор и оказание услуг по охране объекта от 01.03.2014 с ООО Охранное агентство «Наследие».

Соответственно, полученные денежные средства ответчик- 2 ИП Сахиуллин Р.А. направлял в ООО «УК «Бизнес Центр Троицкий» с которой было заключено соглашение от 09.04.2014г., в соответствии с которым, ответчик-2 принял на себя обязательство разместить рекламную конструкцию ОАО «Алмаз» на крыше и фасаде здания. Пунктом 3.1.10 соглашения установлена обязанность ответчика-2 направлять денежные средства, полученные от сдачи рекламной конструкции на содержание, обслуживание и охрану общего имущества собственников помещений.

Названное обязательство ответчиком-2 исполнялось, в материалы дела представлены квитанции к приходным кассовым ордерам за период с марта 2014 года по июль 2016 года, в соответствии с которыми, управляющей компании возмещены расходы на охрану бизнес-центра «Троицкий» и уборку помещений.

Вывод: При вынесении Постановления Арбитражным судом Восточно-Сибирского округа нарушены нормы материального и процессуального права.

1. Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа тщательным образом не исследовал материалы дела, не дал должной правовой оценки как находящимся в материалах дела доказательствам, так и принятым судебным актам по делу № А19-5838/2016.

Не разграничил и допустил грубую ошибку при проверке и подтверждении полномочий трех управляющих компаний 1. ООО «УК «МОСТ», 2. ООО «УК «Бизнес Центр Троицкий» и 3.ООО «БЦ «Троицкий» обслуживающие нежилое здание, расположенное по адресу: г. Иркутск, ул. 5-ой Армии,2/1.

Кроме того, необходимо отметить, что ООО «БЦ «Троицкий» стала осуществлять функции управляющей компании только с 01 сентября 2016г., до этого периода функции управляющих компаний по обслуживанию, содержания и ремонта нежилого здания, расположенного по адресу: г. Иркутск, ул. 5-ой

Армии, 2/1. осуществляли две управляющие - ООО «УК «МОСТ» и ООО «УК «Бизнес Центр Троицкий».

Ответчик – 2 ИП Сахиуллин Р.А. направлял денежные средства в ООО «УК «Бизнес Центр Троицкий» с которой было заключено соглашение от 09.04.2014г.

На основании изложенного полагаем, что такое постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа дело № А19-5838/2016 от 28.03.2017г. вынесено с нарушением правил, установленных законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах и нарушают права и интересы участников процесса, что дает им право на обжалование этого с правовой точки зрения без грамотного Постановления.


Необходимо отметить, что в Арбитражном суде Иркутской области рассматривается аналогичное дело А19-15046/2016 с теми же сторонами и по тому же предмету, в связи с чем можно предположить, что есть все основания что в действиях ООО «БЦ «Троицкий» (ИНН 3812153359) присутствуют элементы рейдерского захвата, действует в своих интересах. С помощью судебных разбирательств пытаются взять все управление нежилым зданием, расположенного по адресу: г. Иркутск, ул. 5-ой Армии, 2/1.

Прошу рассмотреть мою жалобу и принять законные и обоснованные меры.

Приложение в копии:

1. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа дело № А19-5838/2016 от 04.04.2017г.

Представитель ИП Сахиуллин Р.А.
по доверенности


Д.Н. Фаттахов
07.04.2017