

Председателю  
Федерального арбитражного суда  
Восточно-Сибирского округа  
Орлову А.В.

14 февраля 2013 г.

Уважаемый Александр Владимирович !

В связи с появлением в последнее время ряда публикаций в СМИ, в которых представители ОАО "Ангарскцемент" утверждают, что все мои претензии являются надуманными, а в моих действиях есть некий злой умысел, считаю необходимым довести до Вас свою позицию.

Я много лет назад, в середине 2000-х годов, работал на ОАО «Ангарскцемент» и за собственные деньги приобрел акции ОАО «Ангарскцемент», так как хотел быть не только менеджером, но и акционером ставшего родным предприятия.

Мои претензии, как акционера ОАО «Ангарскцемент», основаны на ФЗ «Об акционерных обществах» и сводятся к простому принципу: Ведите деятельность в соответствии с требованиями законодательства, законно избранными органами управления, которые могут отвечать за свои действия перед акционерами, аккумулируйте прибыль на самом предприятии, а не на подконтрольных сторонних предприятиях, выплачивайте дивиденды всем акционерам.

Почему именно я взялся за эту непростую, поверьте, работу? Да потому, что остальные миноритарии не обладают необходимой для этого квалификацией, не являясь дипломированными юристами. Может ли отстоять свои интересы в суде пенсионер, который когда-то работал на заводе или действующий цементник, который, помимо прочего, просто не решится испортить отношения с руководством. Но ведь кто-то должен отстаивать их права!

Обращаясь в суд, я и не предполагал, что это вызовет столь мощную волну истерии у моих оппонентов, которая выльется, в том числе и в целую волну очевидно заказных публикаций в СМИ. Кому, по большому счету, интересен владелец небольшого пакета акций и его пусть и справедливые претензии? Но в какой-то момент стало понятно: это дело крайне важно для мажоритарных акционеров «Ангарскцемента». Ведь признание очевидной правоты миноритарных акционеров означает, в том числе, и конец эпохи бесконтрольного руководства и обогащения основных владельцев, которым вовсе не хочется делиться своими прибылями с акционерами.

В публикациях утверждается, что все мои претензии беспочвенны и надуманны и ОАО «Ангарскцемент» их с легкостью опровергает. Данные утверждения, мягко говоря, очень далеки от действительности. И это прекрасно известно и основным акционерам и руководству ОАО «Ангарскцемент».

ОАО «Ангарскцемент» утверждает, что Афанасин В.А. был законно избран генеральным директором ОАО «Ангарскцемент» 27 июня 2011 года и это якобы подтвердил суд. Однако ни сам Афанасин В.А., ни его юристы так и **не смогли представить ни в суд, ни следователю ни подлинник протокола заседания совета директоров об избрании Афанасина В.А., ни подлинники бюллетеней** (по уставу

голосование на заседаниях совета директоров осуществлялось бюллетенями). Что уж говорить про подлинники, если у **Афанасина В.А.** для суда даже не оказалось и копий **данных документов** (то есть никаких документов о своем якобы избрании у Афанасина нет). **Подлинников не оказалось и у того, кто якобы подписал протокол 27 июня 2011 года - Геевского О.А.,** только ксерокопии и то не всех документов, часть бюллетеней даже в копиях почему-то не сохранилась... Данная странность со скоропостижным исчезновением всех подлинников объясняется просто - боязнью и Афанасина и Геевского проведения экспертизы, которая бы показала, что **никакого протокола совета директоров от 27 июня 2011 об избрании Афанасина не было, как не было и бюллетеней для голосования на данном «заседании».** При этом, ни юристы ОАО «Ангарскцемент», ни Афанасин, ни Геевский не смогли представить ни в суд, ни следователю документы, **подтверждающие полномочия самого Геевского подписывать протокол заседания совета директоров,** а именно решение совета директоров о его избрании председателем совета (ни в подлиннике, ни в копии). Удивительно аналогичная ситуация и с документами по полномочиям членов совета директоров, которые якобы избрали Афанасина 27.06.2011 генеральным директором ОАО «Ангарскцемент». И опять же **ни подлинника, ни даже копии протокола собрания акционеров об избрании данных лиц в совет директоров.** Юрист Геевского нашел только копию выписки из несуществующего протокола, подписанной все тем же Геевским с неподтвержденными полномочиями. Ну на нет, как говорится, и суда нет, Арбитражный суд Иркутской области не стал даже разбираться в законности избрания Афанасина (а точнее в незаконности) и выбрал самый простой способ, который устроил и суд и ОАО «Ангарскцемент»: оказывается акционер на несколько дней пропустил срок на обращение в суд (вот только от этого избрание Афанасина законным не стало). Поэтому все утверждения ОАО «Ангарскцемент» о том, что суд якобы подтвердил законность избрание Афанасина В.А. являются не более чем введением в заблуждение. Вот такая вот законность избрания Афанасина В.А., который якобы в июне 2011 г. получил протокол о своем избрании и трудовой договор прямо из рук Геевского О.А., вот только ни в июне, ни в июле 2011 года Афанасин В.А. еще не удостоил своим появлением Иркутскую область (сам он из Брянской области) и знать не знал ни Геевского О.А., ни других членов совета директоров (впрочем, также как и они не знали даже о его существовании).

ОАО «Ангарскцемент» заявляет, что права миноритарного акционера никак не нарушаются, что ОАО «Ангарскцемент» ведет свою деятельность строго с соблюдением всех законов. И недоумевает (и даже негодует), чем это миноритарий так не доволен. А недоволен миноритарий постоянным попранием закона и прав акционеров в ОАО «Ангарскцемент», которое продолжается на протяжении всего времени пока ОАО «Холдинговая компания «Сибирский цемент» и аффилированные с ней лица (аффилированные лица только меняются, а ОАО «Холдинговая компания «Сибирский цемент» остается. Сейчас кемеровские цементники слаженно работают с ООО «Русская цементная компания», где сначала владели 50 %, а потом, видимо из скромности, уменьшили долю до 25 %) являются акционерами ОАО «Ангарскцемент». И в последние годы данное пренебрежение законом перешло все границы. За все годы пока ОАО «Холдинговая компания «Сибирский цемент» с сотоварищами владеют комбинатом не было выплачено ни копейки дивидендов. Хотя постоянно рапортуется об очередных небывалых успехах в производственно-хозяйственной деятельности ОАО «Ангарскцемент». Данные нестыковки (успехи есть, показатели растут, а дивидендов нет) объясняются довольно просто- и основные акционеры и руководство предприятия, похоже, свои "дивиденды" получают и по всей видимости немаленькие (судя по удовлетворенности результатами хозяйствования). И если данные лица стесняются сказать о деталях своих успехов, скромно умалчивая про это в суде и других инстанциях, то стоит привести всего несколько фактов из напряженной деятельности комбината, чтобы понять куда же ушли дивиденды миноритариев и чем они так недовольны.

Исходя даже из названия — ОАО «Ангарский цементно-горный комбинат» — данное предприятие должно получать основной доход от продажи производимого цемента. Вот только продажа цемента и получение оплаты за него происходит как то странно, если не сказать больше... Основной рынок сбыта цемента ОАО "Ангарскцемент"- Иркутская область, незначительная часть продается в Бурятии и Забайкальском крае. Все основные потребители известны и не меняются из года в год. Однако значительную часть цемента ОАО "Ангарскцемент" продает не напрямую, а через аффилированных с ним посредников, предоставляя им существенные скидки, которые доходят до 20 и более процентов, а посредники продают цемент уже по рыночной цене (таким образом основная часть выручки от продажи остается у посредника). При этом, деньги даже за проданный по заниженным ценам цемент ОАО "Ангарскцемент" в ряде случаев не спешит получать либо вообще не получает.

Одним из таких посредников являлось ООО "Ангара Комплект" (сейчас называется ООО "БДМ"), у которого ОАО «Ангарскцемент» приобрело векселя ООО "Оптснабстрой" на сумму 314 миллионов рублей. При этом, Арбитражный суд Иркутской области в решении по делу № А19-13074/2011 от 21 сентября 2011 г. указал дословно следующее: "Налоговым органом установлено, что у ООО «Оптснабстрой», исходя из данных бухгалтерского баланса, **отсутствует реальная возможность для погашения векселей.** В ходе допроса руководителя ООО «Оптснабстрой» Насонова А.Б. установлено, что последний не отрицает факт выпуска и оплаты векселей на сумму примерно 50 млн. руб. При этом Насонов А.Б. не владеет информацией по данной операции. Так, лиц, которым были реализованы векселя на значительную сумму, и в адрес которых осуществлялась оплата по данным векселям, он указать не может. Характер показаний Насонова А.Б. свидетельствует о том, что **данное лицо не осуществляет реальной деятельности по руководству ООО «Оптснабстрой», а является формальным руководителем**". Причем Арбитражный суд Иркутской области даже разместил на своем официальном сайте (по адресу: БЦр://1гкШзк.агБкг.ш/пе\У5/y1e\у/575) специальное сообщение с информацией о данном решении и о качестве векселей ООО "Оптснабстрой" (которые нашли распространение в определенных кругах и для определенных целей, далеких от закона). Вот только «законопослушному» Афанасину В.А., основывающему свои полномочия на ксерокопиях, это не очень интересно, в пояснительной записке к бухгалтерской отчетности ОАО "Ангарскцемент" за 2011 год он указал, что **ООО "Оптснабстрой" предоставило гарантийное письмо, что векселям будут оплачены в установленные сроки.** И кто же предоставил Афанасину такие серьезные гарантии - генеральный директор ООО «Оптснабстрой» Насонов А.Б., который, как установили суд и налоговая, не имеет никакого реального отношения к деятельности данной фирмы?! И чем он обещал погасить задолженность?, Видимо векселями такого же качества ООО "Рога и Копыта". Но Афанасина это ничуть не смутило, в пояснительной записке он уверенно указывает, что признаков обесценивания векселей не установлено и поэтому нет необходимости делать резервы. При этом, то, что эти векселя ничего не стоят генеральный директор ОАО "Ангарскцемент" сам фактически признавал, пытаясь спрятать их в ООО "Быстринское" путем внесения их в качестве вклада в уставный капитал(чтобы миноритарии не задавали лишних вопросов). Согласно решения о внесении данных векселей в уставный капитал ООО "Быстринское" их стоимость была определена генеральным директором ОАО "Ангарскцемент" в 20 000 рублей ! (это суммарная оценка векселей ООО "Оптснабстрой" на сумму более 300 миллионов рублей и векселей самого ООО Быстринское на сумму около 100 миллионов рублей, всего векселей номиналом более 400 миллионов рублей). Спрягать таким образом не удалось. Налоговая отказала в регистрации такого сомнительного взноса в уставный капитал.

С ООО "Ангара Комплект" у ОАО "Ангарскцемент" вообще сложились (судя по

сделкам) выгодные отношения (вопрос только- кому выгодные). Этому же ООО "Ангара Комплект" ОАО "Ангарскцемент" продало земельный участок (выделив его из своей производственной площадки) площадью более 1000 квадратных метров по цене почти в 15 раз ниже даже его кадастровой стоимости (не говоря уже про его реальную рыночную стоимость) и тут же взяло его в аренду (что же, вполне укладывается в логику сделок ОАО "Ангарскцемент").

ООО "Ангара Комплект" пользовалось и другими преференциями у руководства ОАО "Ангарскцемент", например получало от ОАО "Ангарскцемент" займы, в том числе беспроцентные, на десятки миллионов рублей, при этом деньги по части займов не возвращались (погашение происходило либо путем передачи векселей третьих лиц сомнительной платежеспособности либо путем уступки прав требования долгов с третьих лиц, большинство из которых являлись проблемными должниками, не возвращавшими долги в добровольном порядке). На заемные же деньги ОАО "Ангарскцемент" ООО "Ангара комплект" приобрело имущество по цене не превышающей 17 миллионов рублей, тут же внесло его в специально созданное для этого ООО "Анкоцем" (генеральным директором которого был назначен коммерческий директор ОАО "Ангарскцемент" Сычевский В.В.) уже по цене 130 миллионов рублей и недолго подождав- три недели (наверно для приличия ) продало долю в уставном капитале ООО "Анкоцем" (оплаченную данным имуществом) ОАО "Ангарскцемент", но уже по цене почти 148 миллионов рублей. Вот такая выгодная сделка.

После таких удачных сделок ООО "Ангара-Комплект" решило быстро ликвидироваться, но не получилось, тогда было решено также быстро обанкротить фирму с проблемами . Быстро обанкротить также не получилось, конкурсный управляющий выявил незаконные сделки и сейчас их оспаривает. Уже признаны недействительными сделки, по которым генеральный директор ООО "Ангара Комплект Васильев В.В, который к тому же одновременно являлся и генеральным директором ООО «Быстринское» (куда пытались спрятать векселя ООО "Оптснабстрой") подарил трехкомнатную квартиру с гаражом в новом доме в Иркутске финансовому директору ОАО "Ангарскцемент" Нестеренко П.А. и заместителю генерального директора ОАО "Ангарскцемент" Сычевскому В.В. (видимо, в благодарность за столь удачные сделки) (Определения Арбитражного суда Иркутской области по делу № А19-625/2012 от 13.11.2012 г.).

Но векселя ООО "Оптснабстрой" покажутся действительно надежным обязательством по сравнению с векселями, полученными ОАО "Ангарскцемент" по другим сделкам. Так в 2011 г. ОАО "Ангарскцемент" получило векселя ОАО «Алтайский трактор», ООО «АТЗ-запчасть», ООО «ИПП Элемент» на общую сумму около 65 миллионов рублей, при этом ООО АТЗ-запчасть было ликвидировано еще в августе 2010 г, ОАО «Алтайский трактор» находилось в процессе ликвидации с 2008 года, ООО «ИПП Элемент» начало процедуру ликвидации в начале июля 2011 г.

Видимо в благодарность за какие-то услуги (иначе это сложно объяснить) с фирмой, которой руководит вышеуказанный Геевский О.А. (ЗАО «Объединение Ермак») ОАО «Ангарскцемент» заключило договор аренды помещений по адресу - г. Иркутск, ул. Дзержинского 16 площадью более 200 квадратных метров. Но удивляет не это, а величина арендной ставки за квадратный метр, которая составила 4 300 рублей за один квадратный метр в месяц (при средней ставке аренды за подобные помещения в Иркутске около 700-750 рублей), общая сумма за аренду в месяц составляет около миллиона рублей. Данная ставка почти в два раза больше ставки аренды за офисные помещения такого класса в центре Москвы (в Москве ОАО «Ангарскцемент» арендовало офисные помещения на

улице Большая Полянка (в двух-трех километрах от Кремля) по цене в 2500 рублей за квадратный метр. При этом, никакого филиала или представительства ОАО «Ангарскцемент» в Иркутске не имело, в том числе по ул. Дзержинского 16, никакие сотрудники ОАО «Ангарскцемент» в данных помещениях не размещались, в них продолжали находиться работники ЗАО «Объединение Ермак» и других организаций. То есть аренда, причем по многократно завышенной ставке, являлась по сути фиктивной, вот только деньги за эту аренду переводились реальные и не маленькие.

Таким образом, за последние несколько лет из-за таких сомнительных сделок ОАО "Ангарскцемент" потеряло как минимум сотни миллионов рублей (маневры со скидками, векселями, имуществом и т.д.)

Но это не беспокоит основных акционеров и руководство, свои "дивиденды" они, видимо, получили. Об этих сделках им должно быть прекрасно известно, вот только прекращать такую практику они, похоже, не собираются. Не успело ООО "Русская цементная компания", г. Москва, (аффилированное с ОАО "Холдинговая компания "Сибирский цемент") стать в ноябре 2011 года акционером ОАО "Ангарскцемент", как тут же заключило с ОАО "Ангарскцемент" агентский договор на реализацию (от имени и за счет ОАО «Ангарскцемент») практически всего цемента (который в Москве не продается), производимого ОАО "Ангарскцемент" за вознаграждение в размере до 800 рублей с тонны, при том, что тонна цемента стоила в этот период около 3-4 тыс. рублей, то есть практически вся выручка должна оставаться в ООО «Русская цементная компания») А так как и этого вознаграждения, которое съедало практически всю прибыль ОАО "Ангарскцемент", уже показалось мало (аппетиты у основных акционеров растут), добавили еще и премии за хорошую работу - в десятки миллионов рублей. Вот только миноритарных акционеров забыли уведомить и спросить их мнение про эту сделку, в годовом отчете за 2011 г. Афанасин В.А. как-то забыл указать самую крупную сделку, которую совершил в 2011 году, причем данная сделка являлась и сделкой с заинтересованностью, которые в обязательном порядке должны быть указаны в годовом отчете, так же как и условия такой сделки. Только после жалобы в ФСФР Афанасин В.А. и основные акционеры в декабре 2012 года решили отразить сделку в новой версии годового отчета. При этом, забыли одобрить данную сделку в установленном законом порядке — предварительно, до ее совершения, на собрании акционеров. Причем и полноценным акционером то по закону ООО "Русская цементная компания" так и не смогло стать (его право голоса существенно ограничено), начав свою деятельность в качестве акционера ОАО "Ангарскцемент" с грубых нарушений закона. ООО "Русская цементная компания" купило более 50 % акций ОАО "Ангарскцемент" в ноябре 2011 г и обязано было по закону не позднее 35 дней направить миноритарным акционерам предложение о выкупе у них акций по цене не ниже той, по которой само приобрело акции ОАО "Ангарскцемент" (из расчета цены за одну акцию). Как выяснилось в суде, ООО "Русская цементная компания" и не собиралось делать такое предложение и в дальнейшем не собирается, то есть не собиралось исполнять закон и не собирается. Вот такая «законопослушная» компания. Не спросили миноритарных акционеров и когда все имущество ОАО "Ангарскцемент" передавалось в обеспечение по миллиардным обязательствам ООО «Русская цементная компания», да еще и поручительство на всю сумму долгов ОАО "Ангарскцемент" выдало. А одобрить данную сделку в установленном порядке без миноритариев и не получилось бы, так как все основные акционеры являлись аффилированными и заинтересованными в совершении сделки и не имели права голосовать за ее одобрение. Сообщили о собрании (на котором решался вопрос по таким важным сделкам, которые могут привести к утрате ОАО "Ангарскцемент" всего своего имущества) в местной газете с названием, которое даже не зарегистрировано в установленном порядке ("Восточно-Сибирская правда Иркутский репортер"). Но суд это почему-то совсем не смутило, ну подумаешь- немного не то

название, которое указано в уставе). Само ОАО "Холдинговая компания "Сибирский цемент" еще не так давно - в 2010-2011гг. утверждало (в иске по делу № А19-6875/2011), что местные Иркутские газеты для него недоступны ( и соответственно сообщения о собраниях в них), так как не выходят за пределами Иркутской области, но когда стало необходимым как-то одобрить сделки в интересах ООО "Русская цементная компания" мнение вдруг резко поменялось (что вполне понятно, "уведомить" миноритариев формально удобнее как раз через подобную газету).

Афанасин В.А. , окрыленный своим "избранием", начал свою деятельность не с чего то мелкого и текущего, а тут же приступил к крупным сделкам. Уполномоченная Афанасиным В.А. Якимова Т.В (готовившая и подававшая документы на регистрацию Афанасина в ИФНС в его новой должности, но тоже не помнит, где подлинники) в октябре 2011 г. от имени ОАО «Ангарскцемент» фактически отказывается от взыскания долга с ООО «Ангарский цемент» на ближайшие 10 лет на сумму 700 миллионов рублей (хотя план внешнего управления, ранее утвержденный кредиторами ООО «Ангарский цемент», предусматривал погашение задолженности к концу 2012 года). С чего бы такая щедрость? Просто в такой отсрочке (что там будет чрез 10 лет...) было заинтересовано ОАО "Холдинговая компания "Сибирский цемент" (являлось лицом, заинтересованным в совершении сделки), которое владело сначала около 50 % долей в ООО «Ангарский цемент», а затем и всеми 100 %. ) Зачем же взыскивать деньги со своей, по сути, компании). Вот только остальных акционеров опять забыли спросить. А что же суд? А суд просто проигнорировал, что данное мировое соглашение являлось сделкой, в которой имелась заинтересованность ОАО "Холдинговая компания "Сибирский цемент", и не была одобрена в установленном законом порядке. При этом, в той же пояснительной записке к годовой бухгалтерской отчетности за 2011 г. Афанасин утверждает, что нет никаких сомнений в том, что через 10 лет ООО «Ангарский цемент» сможет погасить задолженность, хотя Афанасину должно быть прекрасно известно, что ООО «Ангарский цемент» прекратило свою деятельность.

И что же говорит Арбитражный суд Иркутской области по другим упомянутым вопросам - права миноритария никак не нарушены. Удивительно обоснованная позиция (точнее ничем не обоснованная. Все выводы суда в отношении того же вышеуказанного ООО "Ангара Комплект" по иску миноритария свелись к одной простой формулировке- доводы истца про стоимость имущества и доли не обоснованы, почему не обоснованы суд не стал писать, так как и писать то нечего, как ни напиши, черное белым от этого не станет и договора и векселя и данные отчетности никуда не денешь, что тут про них напишешь).

Таким образом, и основными акционерами и руководством ОАО "Ангарскцемент" и Арбитражным судом Иркутской области миноритариям фактически предлагается следующая модель поведения- сидите тихо и молчите, основные акционеры и руководство сами разберутся, что и как делать, не ваше это дело, не мешайте "работать". Но законы Российской Федерации обязательны в том числе и для ОАО "Ангарскцемент" и ООО Русская цементная компания и Арбитражного суда Иркутской области. И если ОАО «Ангарскцемент» с чем-то из вышеизложенного не согласно, считает данные сведения голословными (как оно любит заявлять), то у руководства будет прекрасная возможность объяснить правоохранительным органам, куда намерен обратиться с соответствующими заявлениями миноритарий, и про векселя ООО "Оптснабстрой" и про ООО «Ангара-Комплект» и про другие интересные эпизоды из такой насыщенной финансово-хозяйственной деятельности общества.

Акционер ОАО "Ангарскцемент"  
Голотвин С.А.

