

6.03.12 11⁰⁰ (28)

Председателю
Федерального арбитражного суда
Восточно-Сибирского округа

По делу № А19-27816/09

В производстве Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа находится кассационная жалоба ИФНС по г. Ангарску на определение суда об утверждении мирового соглашения по делу о банкротстве ООО "Ангарский цемент" (рассмотрение жалобы назначено на 06 марта 2012 г.)

Я как акционер ОАО "Ангарскцемент" (основной кредитор ООО "Ангарский цемент" с суммой требований 700 миллионов рублей) так же считаю, что данное мировое соглашение было утверждено судом необоснованно, в нарушение норм закона "О несостоятельности (банкротстве)". Данным мировым соглашением предусматривается предоставление должнику - ООО "Ангарский цемент" отсрочки погашения задолженности на 10 (десять) лет (речь идет именно об отсрочке, а не о рассрочке погашения задолженности на столь значительный срок). При соблюдении предусмотренных законом процедур заключения и утверждения мирового соглашения данное соглашение не было бы одобрено акционерами ОАО "Ангарскцемент", так как такая отсрочка платежа по такой значительной сумме задолженности перед обществом, акционерами которого они являются, напрямую нарушает их права. Я формально не обладаю правом обжаловать вышеуказанное определение суда (несмотря на то, что оно нарушает и мои права и законные интересы), но, тем не менее, считаю необходимым изложить свою позицию по данному вопросу.

1) Согласно ст. 158 закона "О несостоятельности (банкротстве)" (условия утверждения мирового соглашения арбитражным судом) к заявлению об утверждении мирового соглашения должны быть приложены в том числе **решение органов управления должника - юридического лица в случае, если необходимость такого решения предусмотрена настоящим Федеральным законом. В соответствии с п. 2 ст. 153 закона "О несостоятельности (банкротстве)" (Особенности заключения мирового соглашения в ходе внешнего управления) в случае, если мировое соглашение является для должника сделкой, которая в соответствии с федеральными законами и (или) учредительными документами должника совершается на основании решения органов управления должника или подлежит согласованию с органами управления должника (одобрению этими органами), решение о заключении мирового соглашения от имени должника может быть принято после принятия соответствующего решения органами управления должника или получения соответствующего согласования (одобрения)**. С учетом сумм задолженностей перед кредиторами и балансовой стоимостью активов ООО "Ангарский цемент" (копия баланса имеется в материалах дела) мировое соглашение являлось для ООО "Ангарский цемент" крупной сделкой и подлежало одобрению общим собранием участников ООО "Ангарский цемент" (в соответствии с требованиями закона "Об обществах с ограниченной ответственностью". Кроме того, данное мировое соглашение также являлось для ООО "Ангарский цемент" сделкой с заинтересованностью, так как один из участников ООО "Ангарский цемент" - ОАО "Холдинговая компания "Сибирский цемент" (доля в уставном капитале ООО "Ангарский цемент" - 49,9 %) одновременно владело 29,9 % акций ОАО "Ангарскцемент" (сторона мирового соглашения) и такая сделка также требует одобрения собранием участников ООО "Ангарский цемент" (сумма сделки превышает 10% от балансовой

стоимости активов ООО "Ангарский цемент"). Требования по одобрению данных сделок также содержатся в уставе ООО "Ангарский цемент".

К заявлению об утверждении мирового соглашения указанные одобрения не были приложены (так как заключение мирового соглашения не одобрялось участниками ООО "Ангарский цемент"), однако суд проигнорировал данный факт и в нарушение норм ст. 153, 158, 160 закона "О несостоятельности (банкротстве)" утвердил мировое соглашение.

- 2) Согласно п. 5 ст. 158 закона "О несостоятельности (банкротстве)" в утверждении мирового соглашения может быть отказано в связи с тем, что представитель кредитора при голосовании за заключение мирового соглашения превысил полномочия, предоставленные ему настоящим Федеральным законом, доверенностью или учредительными документами кредитора, если будет доказано, что лицо, действующее со стороны должника, знало или не могло не знать о таких ограничениях.

В соответствии с уставом ОАО "Ангарскцемент" крупные сделки и сделки с заинтересованностью подлежат одобрению либо советом директоров, либо собранием акционеров ОАО "Ангарскцемент" в зависимости от суммы сделки (по отношению к балансовой стоимости активов общества). При этом сделки с заинтересованностью подлежат предварительному одобрению, без которого не могут быть заключены. Исходя из суммы задолженности ООО "Ангарский цемент" перед ОАО "Ангарскцемент", а также того обстоятельства, что данная сделка для ОАО "Ангарскцемент" являлась сделкой с заинтересованностью (один из участников ООО "Ангарский цемент" - ОАО "Холдинговая компания "Сибирский цемент" (доля в уставном капитале ООО "Ангарский цемент" - 49,9 %) одновременно владело 29,9 % акций ОАО "Ангарскцемент") и превышала 2 % от балансовой стоимости активов ОАО "Ангарскцемент", данная сделка (мировое соглашение) не могло заключаться от имени ОАО "Ангарскцемент" без соответствующего одобрения собранием акционеров ОАО "Ангарскцемент". Внешний управляющий не мог не знать о вышеуказанных обстоятельствах. ОАО "Ангарскцемент" являлось основным кредитором ООО "Ангарский цемент" с суммой требований 700 (семьсот) миллионов рублей и управляющий должен был при такой сумме требований проверить полномочия на заключение мирового соглашения (в том числе наличие необходимых одобрений). Ни общее собрание акционеров, ни совет директоров ОАО "Ангарскцемент" решения об одобрении данной сделки (мирового соглашения) не принимали.

С уважением,

Голотвин Станислав Александрович



650000, г. Кемерово, бульвар Строителей, д. 28/1, кв. 122