

Председателю Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа  
Орлову Александру Владимировичу

Заместителю председателя Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского  
округа  
Высокос Марине Дмитриевне

От Рябовой Светланы Григорьевны

E-mail: [ryabova.sg@mail.ru](mailto:ryabova.sg@mail.ru)

**Уважаемый Александр Владимирович!**

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 13 сентября 2011 года по делу № А19-14319/2011 (далее по тексту – Решение) исковые требования Козлова Александра Степановича (далее по тексту – Истец) об исключении Рябовой Светланы Григорьевны (далее по тексту – Ответчица) из общества с ограниченной ответственностью «Иркутскстройсервис» (далее по тексту – Общество) были оставлены без удовлетворения. Постановлением Четвёртого арбитражного апелляционного суда от 08.12.2012 года решение суда первой инстанции было оставлено без изменения, апелляционная жалоба Козлова А.С. – без удовлетворения.

Основанием для отказа в удовлетворении искового заявления Козлова А.С. послужил вывод об отсутствии в деянии Рябовой С.Г. признаков виновного поведения участника общества, препятствующего нормальной деятельности общества.

Я полагаю, что решения судов первых двух инстанций являются законными, мотивированными и абсолютно справедливыми (за исключением нескольких менее значимых моментов). Однако Козлов А.С. обратился с кассационной жалобой на вышеуказанные судебные акты, судебное заседание по рассмотрению данной жалобы назначено на 06.03.2012г.

Между двумя участниками ООО «Иркутскстройсервис»: Рябовой С.Г. и Козловым А.С. на протяжении трёх лет длится корпоративный спор. Учитывая распределение долей в обществе 50%/50%, ни один из участников Общества не вправе принимать ключевых решений, касающихся деятельности общества самостоятельно.

Учитывая, что Козлов А.С. является квалифицированным юристом, имеющим многолетний опыт юридической практики, мне тяжело противостоять Истцу в корпоративном конфликте. С целью разрешения сложившегося корпоративного конфликта, мною было предложено Козлову А.С. выкупить мою долю по цене, значительно ниже рыночной. Однако, в нарушение действующего законодательства, Козлов А.С., сославшись на непохожесть моей подписи на уведомлении о продаже доли, отказался приобрести мою долю в обществе. **Эти обстоятельства были подробно изложены в тексте Решения Арбитражного суда Иркутской области от 13.09.2011 года.** Более того Козлов А.С. письменно пригрозил, что если доля Рябовой С.Г. будет продана кому-либо, это будет расцениваться как рейдерский захват общества и Козловым А.С. будут приняты соответствующие меры.

Я полагаю, что вышеуказанные действия Козлова А.С. свидетельствуют о том, что он не заинтересован ни в развитии общества ни в дальнейшем личном участии в нём. Хотя в тексте кассационной жалобы естественно содержится совершенна иная информация.

Вместе с тем, сразу же после того как мною было сделано предложение о продаже своей доли в обществе, Козловым А.С. был инициирован иск об исключении меня из общества. Таким образом, целью данного иска является завладение моей долей бесплатно. В случае, если данный иск будет удовлетворён, Козлов А.С. останется единственным участником общества, что по сути будет являться захватом предприятия.

Главным и, по сути, единственным основанием исковых требований Козлова А.С. является неучастие Рябовой С.Г. на внеочередных собраниях участников общества. Однако данные внеочередные собрания назначались и проводились самим Козловым А.С., а не генеральным директором общества, в нарушение ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

05 МАР 2012

Секрет делопроизводства

159

Все вышеуказанные доводы в развёрнутом виде изложены мною в тексте отзыва на кассационную жалобу, однако, учитывая личную заинтересованность Козлова А.С. в исходе судебного спора, а так же тот факт, что суды первых двух инстанций не поддержали Истца, свидетельствуют о том, что Козлов А.С. попытается воспользоваться своими знакомствами с целью отменить решение Арбитражного суда Иркутской области от 13 сентября 2011 года и постановление Четвёртого арбитражного апелляционного суда 08.12.2011.

Единственную цель, которую я преследую в настоящий момент – это скорейшее разрешение корпоративного конфликта, который не доставляет мне ничего кроме неудобств и неприятностей. Однако активные действия, которые производит Козлов А.С., чтобы захватить предприятие свидетельствуют о том, что Истец не намерен ни о чём со мной договариваться.

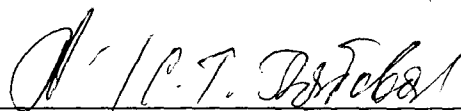
Так, во-первых, по заявлению Козлова А.С. было незаконно возбуждено уголовное дело в отношении меня и руководителя ООО «Иркутскстройсервис». В данном деле присутствует масса нестыковок и ошибок, так же присутствует множество сфальсифицированных фактов и документов, на что обвиняемые пытаются обращать внимание следователя и суда. И не смотря на то, что обвинительный приговор по данному делу не вынесен (и не известно будет ли вынесен вообще) информацию о существовании данного уголовного дела Козлов А.С. предоставляет в каждом судебном заседании, в каждом судебном споре, в каждом процессуальном документе. Естественно наличие возбуждённого уголовного дела придаёт мне негативную окраску, не смотря на то, что АПК РФ допускает делать ссылки лишь на вступивший в законную силу приговор суда.

Во-вторых, при ведении письменных переговоров о продаже доли Козлов А.С. намеренно уклоняется от ответа, готов ли он приобрести её у меня за 12 000 000 рублей (при этом в материалах того же уголовного дела имеется заключение о рыночной стоимости доли, которая составляет 40 000 000 рублей). Я направляла ему уже несколько писем, с просьбой дать прямой ответ на этот вопрос, однако ответа до сих пор не получено. В последнем письме Козлова А.С. он требует предоставить ему дополнительные документы (которых у меня никогда не было и не могло быть), провести личную встречу у него в офисе и т.п. В такой ситуации я лишена возможности предложить купить мою долю третьему лицу и скинуть с себя проблему разрешения многолетнего спора. Более того, как только предложение о покупке доли было сделано Козлову А.С. он начал проявлять ещё большую активность в уголовных делах и обратился ко мне с новыми исками в Арбитражный суд, в частности с данным иском об исключении меня из общества.

В такой обстановке вести многочисленные судебные тяжбы с Козловым А.С. представляет для меня огромные трудности, из-за чего я и вынуждена обращаться за дополнительной поддержкой непосредственно к Вам, поскольку именно Вы в первую очередь являетесь гарантом соблюдения принципа законности и справедливости при рассмотрении кассационной жалобы Козлова А.С. в ФАС ВСО.

В заключение хотелось бы обратить внимание на слова президента нашей страны Дмитрия Анатольевича Медведева, который выступает активным инициатором реформирования судебной системы РФ и повышения уровня её открытости и прозрачности. В качестве одной из задач, которую ставит президент – это усиление борьбы с коррупцией в судебной системе. В настоящем письме я выражаю глубокую надежду на то, что рассмотрение данного судебного спора в суде кассационной инстанции не станет ещё одним подтверждением наличия данного порока в судебной системе нашей страны. В связи с этим прошу Вас взять под свой личный контроль рассмотрение кассационной жалобы Козлова А.С., судебное заседание по которой назначено на 06.03.2012 года с целью не допущения любого влияния со стороны Козлова А.С. на судей, которые будут проверять законность судебных постановлений нижестоящих инстанций.

С уважением,  
Рябова Светлана Григорьевна



02.03.2012