

«20» марта 2012 года

✓ **Председателю Федерального арбитражного суда
Восточно-Сибирского округа
Орлову Александру Владимировичу
664011, г. Иркутск, ул. Дзержинского, 36а**

от: Общества с ограниченной ответственностью
«Читинское монтажное управление
«Востокэнергомонтаж»
672000, г. Чита, Романовский тракт, 47

ОБРАЩЕНИЕ

о необходимости применения мер в целях соблюдения провозглашенных Конституцией РФ принципов беспристрастности и справедливости судебного производства

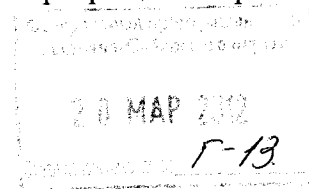
Уважаемый Александр Владимирович, вынуждены обратиться к Вам с настоящим заявлением по следующим причинам, вызывающим обоснованные сомнения в беспристрастности судей Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа Палащенко И.И., Васиной Т.П., Кореновой Т.И.:

В настоящее время в производстве Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа находится дела № А78-3561/11 и № А78-4395/11, судебные заседания по настоящим делам назначены на 22.03.2012 г., председательствующая судья Васина Т.П. В рамках этих дел рассматриваются споры между ООО «ЧМУ «Востокэнергомонтаж» и ООО «Автобан».

У ООО «ЧМУ «Востокэнергомонтаж» имеются сомнения в объективном, беспристрастном, основанном на положениях закона, рассмотрении вышеуказанных дел в составе судей Васиной Т.П., Палащенко И.И., Кореновой Т.И.

Так совсем недавно ФАС ВСО, в составе судей: председательствующей Палащенко И.И., Васиной Т.П., Кореновой Т.И. уже были рассмотрены дела № А78-6489/10 и № А78-8722/10 по спорам между ООО «ЧМУ «Востокэнергомонтаж» и ЗАО «СтройСтандарт» (аффилированная с ООО «Автобан» организация, единственный участник и директор одно и то же лицо, Корытцева О.В.).

В рамках дела № А78-6489/10 с ЗАО «СтройСтандарт» в пользу ООО «ЧМУ «Востокэнергомонтаж» было взыскано 36,8 млн. руб. задолженности по Договору подряда № 22 от 01.07.2008 г. (обоснованность требований подтверждена как судом первой, так и апелляционной инстанции). Однако, вышеуказанными судьями решение суда первой и постановления суда апелляционной инстанции были отменены дело направлено на новое рассмотрение. Было установлено якобы наличие нарушения норм процессуального права. Так, судом кассационной инстанции указано, что в деле отсутствует сметная документация к договору подряда, которая в действительности была приобщена еще судом апелляционной инстанций (!), о чем прямо указано в постановлении 4ААС (абз. 1 стр. 5) от 29.09.2011 г. Таким образом, суд кассационной инстанции в качестве основания для отмены судебных актов, указал на несоответствующее действительности обстоятельство!. Суд кассационной инстанции также указал, что нижестоящими инстанциями не дана оценка доказательствам по делу, которые не входили в предмет доказывания по делу, и не коим образом не влияли на размер взысканной задолженности (акты КС-2 составленные до заключения договора, но полностью оплаченные, взыскание задолженности по которым не заявлялось, а также не привлечение к участию в деле ООО «Перспектив», чьи права ни как не затрагиваются судебными актами по делу № А78-6489/10, о чем указал в постановлении от 29.09.2011 г. 4ААС о прекращении производства по апелляционной жалобе ООО «Перспектив»).



Но, тем не менее, не установив нарушений норм материального права или существенного нарушения норм процессуального права, вопреки положениям ч. 3 ст. 288 АПК РФ дело № А78-6489/10 было направлено на новое рассмотрение.

В рамках другого дела № А78-8722/10 с ЗАО «СтройСтандарт» в пользу ООО «ЧМУ «Востокэнергомонтаж» взыскано 4,5 млн. руб. задолженности по Договору подряда № 75 от 01.06.2008 г. (обоснованность требований подтверждена как судом первой, так и апелляционной инстанции). Однако, опять же указанными судьями, вынесенные судебные акты были отменены и дело было направлено на новое рассмотрение, при этом суд вновь усмотрел только процессуальные нарушения, которые не коим образом не опровергают обоснованность требований ООО «ЧМУ «Востокэнергомонтаж». Доводам ООО «ЧМУ «Востокэнергомонтаж» судом кассационной инстанции по существу оценка была не дана.

По сути, суд кассационной инстанции просто «затянул» рассмотрение вышеуказанных дел еще как минимум на год. И это при том, что дела рассматриваются уже более полутора лет.

Особую озабоченность вызывает тот факт, что представители ЗАО «СтройСтандарт» заранее заявляли о таком исходе рассмотрения этих дел (направление на новое рассмотрение). Это было прямо высказано представителем ЗАО «СтройСтандарт» Морозовым А.В. в судебном заседании 15.12.2011 г. в Арбитражном суде Забайкальского края по делу № А78-1554/11, в качестве возражения на довод представителя ООО «ЧМУ «Востокэнергомонтаж» о том, что некоторые акты КС-2 уже были оценены судом в рамках дела № А78-6489/10, о чем прямо указано в решении по делу.

С учетом, указанных «оснований» для отмены судебных актов по делам № А78-6489/10 и № А78-8722/10, и заявлений представителей ЗАО «СтройСтандарт» (аффилированной с ООО «Автобан» организации), у ООО «ЧМУ «Востокэнергомонтаж» имеются обоснованные сомнения в беспристрастности судей Палашенко И.И., Васиной Т.П., Кореновой Т.И. в рассмотрении дел по спорам между ООО «ЧМУ «Востокэнергомонтаж» и ЗАО «СтройСтандарт»/ООО «Автобан».

Рассмотрение дел № А78-3561/11 и № А78-4395/11 будет проходить 22.03.2012 г. под председательством судьи Васиной Т.П., которая находилась в судебном составе при рассмотрении дел № А78-6489/10 и № А78-8722/10, что вызывает у ООО «ЧМУ «Востокэнергомонтаж», с учетом вышеизложенного, сомнения в беспристрастном отношении судей Васиной Т.П., Палашенко И.И., Кореновой Т.И. к рассмотрению дел по спорам между ООО «ЧМУ «Востокэнергомонтаж» и ЗАО «СтройСтандарт»/ООО «Автобан».

Просим Вас, обеспечить справедливое и основанное на законе рассмотрение кассационных жалоб ООО «ЧМУ «Востокэнергомонтаж», исключить любые сомнения в беспристрастности судей. В связи, с чем просим произвести замену состава суда при рассмотрении кассационных жалоб нашего Общества по делам № А78-3561/11 и № А78-4395/11.

Приложения:

- копия постановления ФАС ВСО по делу № А78-6489/10;

С уважением,
Директор ООО «ЧМУ «Востокэнергомонтаж»



/А.И. Репин/