

«06» декабря 2011 года

**Председателю Федерального арбитражного суда
Восточно-Сибирского округа
Орлову Александру Владимировичу
664011, г. Иркутск, ул. Дзержинского, 36а**

от: Общества с ограниченной ответственностью
«Энтузиаст»
664025, г. Иркутск, ул. Марата, 62/2

ЗАЯВЛЕНИЕ

о необходимости личного контроля за соблюдением провозглашенных Конституцией РФ принципов беспристрастности и справедливости судебного производства

Уважаемый Александр Владимирович, вынуждены обратиться к Вам с настоящим заявлением по следующим причинам:

В производстве Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа находится кассационная жалоба ОАО «Рассвет» на Определение Арбитражного суда Иркутской области от 13.07.2011 г. по делу № А19-20921/09-46-7, и на Постановление Четвертого арбитражного апелляционного от 03.10.2011 г. по тому же делу.

Судебное заседание по рассмотрению кассационной жалобы ОАО «Рассвет» назначено на 08.12.2011 г. на 14 час. 00 мин. Дело будет рассматриваться под председательством судьи Белоножки Татьяны Владимировны.

Так обжалуемым Определением Арбитражного суда Иркутской области от 13.07.2011 г. по делу № А19-20921/09-46-7 были наложены обеспечительные меры в виде:

Запрета ОАО «Рассвет» совершать действия по отчуждению недвижимого имущества, принадлежащего ОАО «Рассвет» на праве собственности:

- нежилое помещение, площадью 548,1 кв. м., кадастровый № 38-38-01/101/2008-462, адрес: г. Иркутск, ул. Лызина, д. 18 (нежилое пристроенное помещение, расположенное на 2-м этаже 2-этажного кирпично - металлического пристроя к 5 этажному кирпичному жилому дому);

- нежилое помещение, площадью 395, 7 кв. м., кадастровый номер № 38-38-01/104/2008-735 адрес: г. Иркутск, ул. Лызина, д. 18 (нежилое пристроенное помещение, расположенное на 1-м этаже 2-этажного кирпично-металлического пристроя к 5 этажному кирпичному жилому дому);

- нежилое помещение, площадью 228, 8 кв. м., кадастровый № 38-38-01/101/2008-461 (нежилое пристроенное помещение, расположенное в подвале 2-этажного кирпично-металлического пристроя к 5 этажному кирпичному жилому дому).

Апелляционная инстанция оставила вышеуказанное определение - без изменения, указав на необходимость принятых обеспечительных мер, а также безосновательность доводов ОАО «Рассвет».

Сообщаем, что ранее ФАС ВСО, в судебном составе под председательством судьи Белоножки Т.В., отменил Решение Арбитражного суда Иркутской области от 08.12.2009 г. по делу № А19-20921/09-46 и направил настоящее дело на новое рассмотрение.

При этом, ОАО «Рассвет» был пропущен срок на кассационное обжалование Решения Арбитражного суда Иркутской области от 08.12.2009 г. по делу № А19-20921/09-46. До этого ФАС ВСО Определением 13.11.2010 г. вернул ОАО «Рассвет» кассационную жалобу на вышеуказанное решение.

Однако, под председательством судьи Белоножки Т.В. вышеуказанное Определение было отменено, кассационная жалоба ОАО «Рассвет» была принята к производству.

664025
15-51

Единственным основанием, по которым судья Белоножко Т.В. отправила дело № А19-20921/09-46 на новое рассмотрение явилось, якобы ненадлежащее уведомление ОАО «Рассвет» о ходе рассмотрения дела. Однако, судебная корреспонденция отправлялась ОАО «Рассвет» по месту его государственной регистрации, адресу указанному в Едином государственном реестре юридических лиц, но в связи с тем, что фактически ОАО «Рассвет» не находится по месту государственной регистрации, судебная корреспонденция получена не была.

Лицо, участвующее в деле, должно предпринять все разумные и достаточные меры для получения судебных извещений по месту своего нахождения и несет соответствующие риски непринятия таких мер (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31.03.2009 N 17412/08).

Однако, несмотря на Постановление Пленума ВАС РФ, а также в принципе отсутствие каких-либо возражений по существу спора со стороны ОАО «Рассвет» дело № А19-20921/09-46 было отправлено судьей Белоножко Т.В. на новое рассмотрение.

На протяжении всего спора между ООО «Энтузиаст» и ОАО «Рассвет» последнее предпринимает активные действия по уменьшению имущественной базы, с целью «ухода» от реального исполнения возможного решения суда по настоящему делу.

Недвижимое имущество, на которое был наложен запрет на отчуждение, является единственным имуществом ОАО «Рассвет», доказательств наличия необходимого количества денежных средств для исполнения возможного решения суда по настоящему делу ОАО «Рассвет» не представляется.

ОАО «Рассвет» предпринимались попытки по отчуждению имущества аффилированным лиц, были сданы документы на государственную регистрацию перехода права собственности, в дальнейшем после наложения запретов на отчуждение, ОАО «Рассвет» была начата добровольная процедура ликвидации, следствием которой явилось снятие всех ранее наложенных арестов.

Вышеизложенное свидетельствует о недобросовестных действиях со стороны ОАО «Рассвет» направленных на «уход» от реального исполнения решения суда по настоящему делу.

Именно принятые Определением Арбитражного суда Иркутской области от 13.07.2011 г. по делу № А19-20921/09-46-7 обеспечительные меры направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами и не нарушают прав и законных интересов ОАО «Рассвет» и третьих лиц, а также реально могут обеспечить исполнение возможного решения суда.

Отмечаем тот, факт, что при новом рассмотрении дела № А19-20921/09 была проведена судебная почерковедческая экспертиза, экспертизу производило Государственное учреждение Красноярская лаборатория судебной экспертизы, полностью подтвердившая доводы истца по делу.

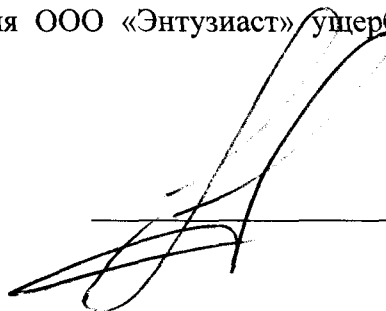
В тоже время, у ООО «Энтузиаст» возникают реальные сомнения в объективности и беспристрастности Судьи Белоножко Т.В. относительно исхода настоящего спора, любая кассационная жалоба ОАО «Рассвет» в рамках настоящего дела попадает в производство именно Судьи Белоножко Т.В., и при этом исход рассмотрения жалоб одинаков, в пользу ОАО «Рассвет», несмотря на тот факт, что первая и апелляционная инстанции принимали противоположные решения.

Данные факты вызывают у ООО «Энтузиаст» опасения, что 08.12.2011 г. Федеральным арбитражным судом Восточно-Сибирского округа, под председательством Судьи Белоножко Т.В., по делу № А19-20921/09-46-7 может быть принят судебный акт не основанный на законе, а «потакающий» интересам одной из сторон по снятию судебного запрета на распоряжение единственным имуществом ответчика

ООО «Энтузиаст» считает, что Вы как председатель ФАС ВСО должны обеспечить соблюдение принципов справедливого судопроизводства, беспристрастности судей, которые будут рассматривать кассационную жалобу ОАО «Рассвет».

Отмена Определения Арбитражного суда Иркутской области от 13.07.2011 г. по делу № А19-20921/09-46-7 «уберет» преграды для ОАО «Рассвет» по отчуждению единственного имущества, что повлечет для ООО «Энтузиаст» ущерб в сумме более 20 000 000 руб.

С уважением,
Генеральный директор ООО «Энтузиаст»



/Ю.Г. Борзых/