

«01» февраля 2016 года

**Председателю Верховного суда РФ
Лебедеву В.М.**
121260, г. Москва, ул. Поварская, 15

**Исполняющему обязанности Председателя
Арбитражного суда Восточно-Сибирского
округа
Попову О.А.**
664025, г. Иркутск, ул. Чкалова, 14а

**Исполняющему обязанности Председателя
Арбитражного суда Забайкальского края
Якимову А.А.**
672000, г. Чита, ул. Выставочная, 6

от:
ЗАО «Мостострой-9»
664017, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 142

ИП Распопова Андрея Викторовича
672000, г. Чита, ул. Бутина, 10

ОБРАЩЕНИЕ

**о необходимости контроля за соблюдением принципов права на судебную защиту,
равноправия сторон, непосредственности судебного разбирательства**

В производстве Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа находится дело № А78-11428/14 по кассационной жалобе ЗАО «Мостострой-9» на Определение Арбитражного суда Забайкальского края от 17.08.2015 г., Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 09.11.2015 г. о включении в реестр кредиторов ЗАО «Мостостроительный отряд» требования ООО «Магистраль».

Рассмотрение кассационной жалобы назначено на 04.02.2016 г., дело будет рассмотрено под председательством судьи Бронниковой И.А.

**Однако возникают сомнения в объективном рассмотрении кассационной
жалобы на указанные судебные акты по делу № А78-11428/14.**

Так, в настоящий момент в Арбитражном суде Забайкальского края по делу № А78-11428/14 по требованию ЗАО «Мостострой-9» о включении в реестр кредиторов ЗАО «Мостостроительный отряд». В первой инстанции дело № А78-11428/14 находится в производстве судьи Антоновой О.П.

Со стороны судьи Антоновой О.П. при рассмотрении ходатайства ЗАО «Мостострой-9» об отложении судебного заседания ввиду не получения возражений от стороны, аффилированной с бывшим руководителем должника Кияевым В.М., и, следовательно, ООО «Магистраль» было указано, что суд намерен рассмотреть требование быстро, так как в кассации ждут результатов его рассмотрение.

На вопрос представителя, каким образом в кассации ждут результата, если в определениях о движении дела такие указания отсутствуют, судья Антонова О.П. ответила, что в определениях не указано, тем не менее в кассации ждут, стоит ли рассматривать кассационную жалобу ЗАО «Мостострой-9».

Данный факт и позиция судьи Антоновой О.П. вызывает сомнения в объективности в рассмотрении требования ЗАО «Мостострой-9».

Поскольку обжалованное в кассационном порядке определение о включении требования ООО «Магистраль», принятое судьей Антоновой О.П., по нашему мнению, подлежит отмене, по основаниям, изложенным в кассационной жалобе.

Однако, если судья Антонова О.П. откажет во включении в реестр кредиторов, в кассационной инстанции (в которой дела рассматривает судья Бронникова И.А., ранее судья Арбитражного суда Забайкальского края) будут формальные основания для прекращения производства по кассационной жалобе и, следовательно, определение судьи Антоновой О.П. отменено не будет.

Целью настоящего обращения является соблюдение принципов арбитражного процесса, объективное и всестороннее рассмотрение дела на всех стадиях процесса.

По нашему мнению, судья Антонова О.П. по любым основаниям планирует признать необоснованным требование ЗАО «Мостострой-9» в целях создания формальных причин для прекращения производства.

Настоящим просим Вас, как гарантов соблюдения законности, обеспечить законное рассмотрение кассационной жалобы на Определение Арбитражного суда Забайкальского края от 17.08.2015 г., Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 09.11.2015 г. по делу № А78-11428/14 и требования ЗАО «Мостострой-9» о включении в реестр кредиторов ЗАО «Мостостроительный отряд».

Представитель ЗАО «Мостострой-9», ИП Распопова А.В.



/А.А. Челембеев/