

**КОМИТЕТ  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
ОРО Республики Саха (Якутия)**

ул. Петра Алексеева, дом 83, корпус 9, офис 65  
г. Якутск, 677005, Республика Саха (Якутия)  
тел. 89246649572, E-mail: komitet14ru@mail.ru

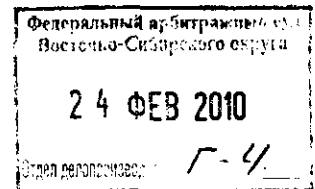
**И. о. Председателя  
Федерального арбитражного суда  
Восточно-Сибирского округа  
Звечаровской Т. А.**

«16» февраля 2010г.

№ 1/16 – 02 10

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**Уважаемая Татьяна Александровна!**



Общественная региональная организация Республики Саха (Якутия) Комитет по борьбе с коррупцией действующая на основании закона имеющего высшую юридическую силу и прямое действие и на основе права общественных объединений для защиты общих интересов и интересов государства п. 1 ст. 30 Конституции Российской Федерации и на основании п. 1 ст. 33 Конституции Российской Федерации (Право на коллективное обращение по защите прав и свобод граждан), п. 4 ст. 33 Конституции Российской Федерации (В целях защиты прав и интересов своих членов интересов общества и государства) обращается к Вам о принятии мер по защите законных прав и интересов граждан, субъектов предпринимательской деятельности Российской Федерации.

Для предприятий пользователей участками недр единственным действующим механизмом по восстановлению нарушенного права является судебная система Арбитражного суда Российской Федерации. За период работы Общественной региональной организации Республики Саха (Якутия) Комитет по борьбе с коррупцией по защите прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности по грубейшим нарушениям органа исполнительной власти Управлением по недропользованию по Республике Саха (Якутия) (Якутнедра) с нанесением ущерба государству и обществу.

Федеральным арбитражным судом Восточно-Сибирского округа рассматриваются дела № А58-161/09 (О признании незаконными действий по проведению процедуры досрочного прекращения права пользования недрами), А58-2265 (О признании незаконными действий и несоответствующих ФЗ № 79-ФЗ О государственной гражданской службе).

Необходимо отметить, что именно акты, которые выносятся Арбитражным судом по защите прав субъектов предпринимательской деятельности в части признания незаконных действий, бездействий и т.д. в порядке ст. 198 АПК РФ несут в себе неопределимую пользу обществу и государству, так как имеют характер предупреждения преступлений против государственной власти со стороны чиновников создающих административные препятствия производственной деятельности предприятий в противоречие Федеральному закону № 209-ФЗ, что в свою очередь приводит к приостановлению производственных процессов, недополучение налогов и сборов (НДПИ), нанесение ущерба гражданам и обществу.

Вынесение правосудного судебного акта по восстановлению прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности укрепляет авторитет государственной власти, повышает авторитет статуса судьи Российской Федерации, общественное уважение, доверие, верховенство закона и конституционных прав граждан Российской Федерации.

По практике заказных судебных решений, о чем наглядно демонстрируют события (Речника и Мира Фантазий) по разделу земельных участков с грубейшим нарушением закона, беспредела власти чиновников и бесчеловечного отношения к своим гражданам. Уважаемая Татьяна Александровна, просим Вас принять соответствующие меры по недопустимости использования административного ресурса ответчика – органа исполнительной власти Управления по недропользованию по Республике Саха (Якутия)

(Якутнедра) по оказанию давления на судей с целью избежание ответственности за незаконные действия, бездействия и т.д. по делам № А58-161/09, А58-2265/09 субъектов предпринимательской деятельности отстаивающих своё законное право пользования земельными участками (недрами) в установленном законом порядке и правом пользования участком недр.

В настоящее время вынесенными постановлениями апелляционной инстанцией легализуются незаконные действия чиновников с нанесением ущерба государству и гражданам Управлением Якутнедра по созданию препятствий производственной деятельности предприятий.

Приводим Вам выдержки, прямо указывающие на факты из материалов указанных дел, которые рассмотрены с грубейшим нарушением апелляционной инстанции норм материального, процессуального права:

1. По делу № А58-2265/09 - ООО «Илин» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) с иском к Территориальному агентству по недропользованию по Республике Саха (Якутия) (далее – ответчик) о признании действия Гурова С.Д. и.о. руководителя Территориального агентства по недропользованию по Республике Саха (Якутия) (Якутскнедра) незаконным, не соответствующим ФЗ № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» выразившегося в вынесении отказа ООО «Илин» участвовать в аукционе 31 октября 2006г. по месторождению Хаптагай-Хая согласно извещению исх. № 01-21/03-1160.

В соответствии с пунктом 1 ст. 23 ФЗ от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" служебный контракт – это соглашение между представителем нанимателя и гражданином, поступающим на гражданскую службу, или гражданским служащим о прохождении гражданской службы и замещении должности гражданской службы.

После января 2005г. положение Гурова С. Д., как и. о. руководителя должно было быть в соответствии с нормами согласно Указу Президента РФ от 16 февраля 2005 года № 159 «О применении и приведении примерной формы служебного контракта о прохождении государственной гражданской службы Российской Федерации и замещении должности государственной гражданской службы Российской Федерации». С Гуровым С.Д. не заключался служебный контракт на замещение государственной должности (исполнение обязанностей) руководителя Территориального агентства по недропользованию по РС (Я) – по форме согласно указу Президента России № 159 от 16 февраля 2005 г.

Соответственно действия Гурова С.Д. 30.10.2006г. существенно, нарушили права Истца по доступу в установленном законом порядке к участию в аукционе на право пользования недрами по месторождениям россыпного золота (согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ).

В связи с тем, что с Гуровым С.Д. не заключался служебный контракт в порядке установленным законодательством Российской Федерации, соответственно он не имел прав и обязанностей государственного служащего Российской Федерации, а именно исполняющего обязанности руководителя Территориального агентства по недропользованию по Республике Саха (Якутия). Подтверждается письмом из прокуратуры об установлении отсутствия служебного контракта у и.о. руководителя Гурова С.Д. Также Управлением Якутнедра подтверждается данный факт.

В соответствии с процессуальными нормами ст. 4 и ч. 1 ст. 198 АПК РФ Заявитель вправе обратиться в Арбитражный суд с заявлением о признании незаконным действия государственного органа – Ответчика, если полагает, что его действие не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает права и законные интересы Заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Заявление может быть подано в Арбитражный суд в течении трёх месяцев со дня когда организации стало известно о нарушении прав и законных интересов, а именно в данном случае 11 января 2009 года из письма № 71-3/524-08 Прокуратуры Республики Саха (Якутия) ООО «Илин» стало известно об отсутствии служебного контракта у и.о. руководителя Гурова С.Д., а соответственно его прав и обязанностей. ООО «Илин»

**подано заявление в Арбитражный суд 01 апреля 2009 года в установленный законом срок.**

Соответственно у заявителя отсутствует пропуск срока подачи заявления в суд, так как ему стало известно об отсутствии полномочий и.о. руководителя подписывать какие-либо документы и принимать какие-либо решения из проверки прокуратуры, что составляет указанный в законе срок в течение трёх месяцев подачи заявления.

**2. По делу № А58-161/09 - 30 апреля 2009 года Арбитражным судом Республики Саха (Якутия) было принято решение по делу № А58-161/09 ООО «СевероВосточная геологоразведочная экспедиция» к Управлению по недропользованию по Республике Саха (Якутия) - **О признании недействительным действия выраженное в уведомлении от 19 сентября 2009 года №01-03/21-2018 направленное на проведение процедуры досрочного прекращения лицензии** Общества с ограниченной ответственностью «СевероВосточная геологоразведочная экспедиция» ЯКУ 02388 БЭ, в связи с невыполнением пользователем недр условий лицензионного соглашения к указанной лицензии – подпункта а) пункта 4.1 (до 01. 10. 06), подпункта д) пункта 4.1 (до 01.02.07), подпункта е) пункта 4.1 (до 01.06.07), подпункта б) пункта 4.5 (до 01.04.06) проверенное на соответствие статье 20 Федерального закона «О недрах».**

Обязать Управление по недропользованию по Республике Саха (Якутия) (Якутнедра) в течение десяти дней со дня вступления в силу настоящего решения исключить из уведомления от 19.09.08 №01-03/21-2018 указания о невыполнении Обществом с ограниченной ответственностью «СевероВосточная геологоразведочная экспедиция» условий лицензионного соглашения указанной лицензии - подпункта а) пункта 4.1 (до 01. 10. 06), подпункта д) пункта 4.1 (до 01.02.07), подпункта е) пункта 4.1 (до 01.06.07), подпункта б) пункта 4.5 (до 01.04.06).

Исковые требования ООО «СевероВосточная геологоразведочная экспедиция» были изложены следующим образом - признать незаконными действия Управления по недропользованию по Республике Саха (Якутия) (Якутнедра) **по проведению Управлением по недропользованию по Республике Саха (Якутия) (Якутнедра) процедуры досрочного прекращения действия лицензии ЯКУ № 02388 БЭ** на основании не устранения перечисленных нарушений в указанные сроки: до 01.10.2006г., до 01.02.2007г., до 01.06.2007г., до 01.04.2006г. согласно уведомлению № 01-03/21-2018 от 19 сентября 2008г. в течение трех месяцев.

Четвертым арбитражным апелляционным судом было принято постановление об отмене решения Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 10 августа 2009 года по делу № А58-161/09 и принят новый судебный акт.

Выводы Четвертого Арбитражного апелляционного суда по делу № А58-161/09 основаны на неправильном применении норм материального и норм процессуального права, АПК РФ по следующим основаниям:

1. Четвертый арбитражный апелляционный суд в своем постановлении указал, что предметом рассмотрения по настоящему делу является рассмотрение законности действий Управления Якутнедра выразившихся в направлении в адрес Общества уведомления от 19 сентября 2008 года №01-03/21-2018 (**абзац 9, стр. 6 постановления от 10 августа 2009 года**) на основании этого и сделаны ошибочные выводы Четвертого арбитражного апелляционного суда по отмене решения Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) при этом Общество четко выразило требования о признании незаконными действий по проведению процедуры досрочного прекращения пользования недрами согласно уведомлению от 19 сентября 2008 года №01-03/21-2018, суд первой инстанции, изучив обстоятельства дела, своим решением правомерно требования удовлетворил.

Процедура досрочного прекращения права пользования недрами Управлением по недропользованию по Республике Саха (Якутия) (Якутнедра) может быть проведена только в том случае установленном в законе ст. 21 ФЗ «О недрах» если Обществом не выполнены указания в уведомлении о допущенных нарушениях и не приняты меры по устранению в течение трёх месяцев со дня получения данного уведомления, что также регламентируется пунктом 15.4 Положения о порядке лицензирования пользования недрами, утвержденного Постановлением Верховного Совета РФ от 15.07.92 № 3314-1 (Решение о прекращении права на пользование недрами может быть принято по истечении 3 месяцев со дня письменного

уведомления пользователя недр о допущенных нарушениях и непринятия с его стороны мер по их устранению). В данном случае действия Управления Якутнедра по проведению процедуры досрочного прекращения лицензии согласно уведомлению от 19 сентября 2008 года №01-03/21-2018 является действием незаконным, так как **речь о процедуре досрочного прекращения с совершением каких-либо действий и вынесение решений может быть только по истечению срока, т. е. не ранее 19 декабря 2008 года и только в случае не устранения и непринятия мер по устранению нарушений** согласно ст. 21 ФЗ «О недрах», пункта 15.4 Положения о порядке лицензирования пользования недрами, утвержденного Постановлением Верховного Совета РФ от 15.07.92 № 3314-1.

**Согласно пункту 10.2 Лицензионного соглашения не выполнение Обществом абзацев «а», «в», «д», «е» пункта 4.1 Соглашения не может быть основанием для досрочного прекращения права пользования лицензией в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 20 Закона «О недрах» (нарушении пользователем недр существенных условий лицензии).**

Поведением процедуры досрочного прекращения права пользования недрами Управлением Якутнедра согласно уведомлению **19 сентября 2008 года №01-03/21-2018** были возвращены без рассмотрения заявочные материалы исх. № 1/0109 от **01 сентября 2008 года** Общества на внесение изменений в лицензию все это было изложено в уточнении и дополнении к заявлению от 17 февраля 2009 года. Судом было принято уточнение и дополнение с прилагаемыми документами и приняты во внимание указанные выше факты при вынесении решения по удовлетворению иска. Данное обстоятельство также подтверждается вступлением в законную силу решения по делу № А58-451/09 постановлением от 01 октября 2009 года кассационной инстанции о признании действия Управления Якутнедра в указании в протоколе № 30 от 14.11.2008 года отказа во внесении изменений в условия лицензии от 03 сентября 2008 года по заявочным материалам исх. № 1/0109 от **01 сентября 2008 года** как не соответствующий ФЗ «О недрах». Соответственно Управлением Якутнедра нарушены ст. 21 ФЗ «О недрах» и пункт 15.4 Положения о порядке лицензирования пользования недрами, утвержденного Постановлением Верховного Совета РФ от 15.07.92 № 3314-1.

**Законные права и интересы заявителя по внесению изменений в лицензию были нарушены незаконным действием - проведением процедуры досрочного прекращения лицензии начатой 03 сентября 2008 года согласно выписке из протокола № 28 от 03 сентября 2008 года по вынесенному решению о досрочном прекращении права пользования недрами по истечению срока и не устранению нарушений.**

Соответственно процедура досрочного прекращения на указанный период вынесения уведомления является грубейшим нарушением закона, так как трёх месячный срок принятия мер по устранению нарушений у предприятия не истек, более того проведение процедуры досрочного прекращения по основаниям указанным Управлением Якутнедра противоречит соглашению, т.е. договором, подписанным сторонами между пользователем недр и органом, выдавшим право пользования участком недр.

Вынесение постановлений апелляционной инстанцией по указанным делам не соответствующим нормам материального процессуального права, закона являются судебными актами обосновывающие незаконные действия органа исполнительной власти вопреки федеральному законодательству Российской Федерации, утвержденного Президентом России.

Также просим Вас обратить внимание на объективность рассмотрения кассационной инстанцией указанных выше дел.

С Уважением.

Заместитель председателя руководящего совета



Гончарова О.А.

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА**

664011 г. Иркутск, ул. Дзержинского, 36А  
тел./факс (3952) 20-96-75, 56-44-66 [www.fasvso.arbitr.ru](http://www.fasvso.arbitr.ru) e-mail: [info@fasvso.arbitr.ru](mailto:info@fasvso.arbitr.ru)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Иркутск  
02 февраля 2010 года

№ А58-161/09

Судья Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа

Кадникова Л.А.,

рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Северо-Восточная геологоразведочная экспедиция» на постановление Четвёртого арбитражного апелляционного суда от 10 августа 2009 года по делу № А58-161/09, ходатайство о восстановлении пропущенного срока на кассационное обжалование указанного судебного акта с обоснованием причин пропуска, которые суд считает уважительными, и ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины, в обоснование которого представлены доказательства невозможности её уплаты при подаче кассационной жалобы,

установил: кассационная жалоба подана с соблюдением требований, предусмотренных статьей 277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь частью 4 статьи 102, статьями 276, 278 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Северо-Восточная геологоразведочная экспедиция» восстановить пропущенный срок на подачу кассационной жалобы.
2. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Северо-Восточная геологоразведочная экспедиция» отсрочку уплаты государственной пошлины до окончания кассационного производства по делу № А58-161/09.
3. Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Северо-Восточная геологоразведочная экспедиция» на постановление Четвёртого арбитражного апелляционного суда от 10 августа 2009 года по делу № А58-161/09

принять к производству Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа.

4. Назначить дело к судебному разбирательству в заседании арбитражного суда кассационной инстанции на 25 февраля 2010 года в 10 часов 30 минут в помещении суда по адресу: г. Иркутск, ул. Дзержинского, 36 А.

Телефон канцелярии суда: (3952) 20-96-75.

Судья

Л.А. Кадникова

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА**

664011 г. Иркутск, ул. Дзержинского, 36А тел. (факс) 20-96-75  
[www.fasvso.arbitr.ru](http://www.fasvso.arbitr.ru) e-mail: [info@fasvso.arbitr.ru](mailto:info@fasvso.arbitr.ru)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Иркутск  
29 января 2010 года

Дело №А58-2265/2009

Судья Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа

Шелёмина М.М.,

рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Илин» на решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 24 июля 2009 года по делу №А58-2265/2009, постановление Четвёртого арбитражного апелляционного суда от 26 ноября 2009 года по тому же делу,

установил:

в Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа 29 января 2010 года поступила кассационная жалоба общества с ограниченной ответственностью «Илин» на решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 24 июля 2009 года по делу №А58-2265/2009, постановление Четвёртого арбитражного апелляционного суда от 26 ноября 2009 года по тому же делу.

В соответствии с пунктом 1 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подаётся в арбитражный суд кассационной инстанции, полномочный её рассматривать, через арбитражный суд, принявший решение.

Поскольку кассационная жалоба общества с ограниченной ответственностью «Илин» направлена в Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа, минуя арбитражный суд, принявший решение, кассационная жалоба подлежит возврату заявителю.

После устранения названного обстоятельства, лицо, подавшее жалобу, вправе вновь обратиться в арбитражный суд с кассационной жалобой в установленном законом порядке.

Руководствуясь статьей 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Илин» на решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 24 июля 2009 года по делу №А58-2265/2009, постановление Четвёртого арбитражного апелляционного суда от

26 ноября 2009 года по тому же делу и приложенные к ней документы возвратить заявителю.

2. Определение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в месячный срок путём подачи кассационной жалобы через Арбитражный суд Республики Саха (Якутия).

Приложение: кассационная жалоба и приложенные к ней документы на 11 листах.

Судья



М.М. Шелёмина

к жалобе № 15/03

15.10

15.03.10 М.М.