

Председателю Федерального
Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа
Орлову А.В.

**Расходы кредитора по делу о банкротстве
признаны убытками,
нанесенными арбитражным управляющим.**

Заявление

Считаю необходимым обратиться к Вам в связи с ошибочным толкование Арбитражным судом Красноярского края норм материального и процессуального права, которые привели к ошибочным выводам судов первой и апелляционной инстанций по делу А33-105/2010 к 17 при недостаточном изучении судами материалов дела.

Обжалуемыми в суде кассационной инстанции определением от 04.03.2013 арбитражного суда Красноярского края и Постановлением третьего апелляционного суда от 27.05.2013 по делу А33-105/2010 к 17 установлен факт нанесения конкурсным управляющим убытков кредитору ООО «Сиблес».

Как разъяснено в абзаце 3 пункта 48 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)"», кредиторы и иные лица вправе обратиться с иском к арбитражному управляющему, если его неправомерными действиями им причинены убытки.

Под убытками, согласно статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

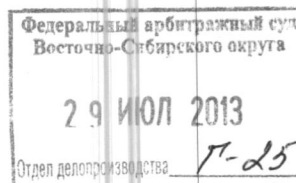
Обязанность доказывания факта и размера убытков возлагается на лицо, чье право нарушено.

Между тем лицо, которому конкурсный управляющий якобы нанес убытки с заявлением в суд не обращалось. Об убытках ООО «Сиблес» завилло иное лицо - ООО «Топаз». Доверенность на ООО Топаз представлять интересы ООО Сиблес отсутствует в материалах дела.

Суд установил факт нанесения убытков кредитору ООО Сиблес в отсутствии в материалах дела заявления ООО Сиблес об убытках.

В качестве доказательства убытков суд сослался на расходы ООО «Сиблес» по оплате публикаций о первых и повторных торгах в газету «Коммерсантъ» и газету «Городские новости» в виде четырех платежных поручений с отметкой за ООО «Алия». Доказательства согласования указанных платежей с конкурсным управляющим в материалах дела нет. Как установлено судами первой и апелляционной инстанций первые и повторные торги не состоялись в виду отсутствия заявок. Доказательства оплаты какими либо лицами публикаций о торгах в форме публичного предложения в материалах дела отсутствуют. Торги в форме публичного предложения проведены согласно публикации № 77030851391 в газете Коммерсант № 127 от 20.07.2013.

На основании произведенных «ООО Сиблес» расходов на публикации объявления суд сделал вывод о том, что указанные расходы кредитора являются убытками, нанесенными конкурсным управляющим ООО «Сиблес».



Выводы суда противоречат как сложившейся судебной практике, так и разъяснениям ВАС в Постановлении № 91 от 17 декабря 2009 года от о том, что случае временного отсутствия у должника достаточной суммы для осуществления расходов по делу о банкротстве арбитражный управляющий либо с его согласия кредитор, учредитель (участник) должника или иное лицо вправе оплатить эти расходы из собственных средств с последующим возмещением за счет имущества должника (пункт 3 настоящего постановления).

Судом первой и апелляционной инстанций создана практика, согласно которой факты причинения арбитражным управляющим убытков устанавливаются судом без наличия в материалах дела заявления лица, которому убытки причинены, а убытками, нанесенными арбитражным управляющим кредитор, признаются расходы кредитора на финансирование процедуры банкротства.

На основании вышеуказанного я прошу определение от 04.03.2013 арбитражного суда Красноярского края и Постановление третьего апелляционного суда от 27.05.2013 по делу А33-105/2010 к 17 отменить и направить дело на новое рассмотрение в арбитражный суд Красноярского края.

Приложение:

- 1) Публикация в газете в газете Коммерсант № 127 от 20.07.2013 – 1 лист.

Арбитражный управляющий

Баркунова Оксана Владимировна

(660043, г. Красноярск, а/я 26433, т. 89029630254)



