

**КОМИТЕТ
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
ОРО Республики Саха (Якутия)**

ул. Петра Алексеева, а.я. № 133
г. Якутск, 677005, Республика Саха (Якутия)
тел. 89246649572, E-mail: komitet14ru@mail.ru

Председателю
Федерального арбитражного суда
Восточно-Сибирского округа
Орлову А. В.

«05» ноября 2010г.

№ 4/05 – 11 10

ЗАЯВЛЕНИЕ

Уважаемый Александр Владимирович!

Общественная региональная организация Республики Саха (Якутия) Комитет по борьбе с коррупцией действующая на основании закона имеющего высшую юридическую силу и прямое действие и на основе права общественных объединений для защиты общих интересов и интересов государства п. 1 ст. 30 Конституции Российской Федерации и на основании п. 1 ст. 33 Конституции Российской Федерации (Право на коллективное обращение по защите прав и свобод граждан), п. 4 ст. 33 Конституции Российской Федерации (В целях защиты прав и интересов своих членов интересов общества и государства) обращается к Вам о принятии мер установленных законом по защите законных прав и интересов граждан, субъектов предпринимательской деятельности Российской Федерации, по восстановлению нарушенного права.

Как мы уже неоднократно замечали, что для предприятий пользователей участками недр единственным действующим механизмом по восстановлению нарушенного права является судебная система Арбитражного суда Российской Федерации. За период работы Общественной региональной организации Республики Саха (Якутия) Комитет по борьбе с коррупцией выявлены факты и нарушения по защите прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности органом исполнительной власти Управлением по недропользованию по Республике Саха (Якутия) (Якутнедра) с нанесением ущерба государству и обществу.

Вынесение правосудного судебного акта по восстановлению прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности укрепляет авторитет государственной власти, повышает авторитет статуса судьи Российской Федерации, общественное уважение, доверие, верховенство закона и конституционных прав граждан Российской Федерации.

По практике заказных судебных решений, о чем наглядно демонстрируют события (Речника и Мира Фантазий) по разделу земельных участков с грубейшим нарушением закона, беспредела власти чиновников и бесчеловечного отношения к своим гражданам.

Уважаемый Александр Вльдимирович, просим Вас принять соответствующие меры в соответствии с положением о порядке рассмотрения предложений, заявлений, ФЗ № 274-ФЗ по недопустимости использования административного ресурса ответчика – органа исполнительной власти Управления по недропользованию по Республике Саха (Якутия) (Якутнедра) по оказанию возможного давления на судей Федерального Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа по делу № А58-4506/09, назначенным к рассмотрению кассационной жалобы на 11 ноября 2010 года в 14 часов 00 минут, так как:

19 октября 2009 года Арбитражным судом Республики Саха (Якутия) было вынесено решение об удовлетворении заявленных требований ООО «Альфа Голд» по делу № А58-4506/09 к Управлению по недропользованию по Республике Саха (Якутия) (Якутнедра) о признании лицензионного соглашения незаключенным.

29 декабря 2009 года Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) **оставлено без изменения.**

15 марта 2010 года Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа решение от 19 октября 2009 года и постановление от 29 декабря 2009 года отменены и дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия).

18 июня 2010 года Арбитражным судом Республики Саха (Якутия) было вынесено решение об отказе в удовлетворении требований ООО «Альфа Голд» по делу № А58-4506/09 к Управлению по недропользованию по Республике Саха (Якутия) (Якутнедра) о признании лицензионного соглашения незаключенным.

С решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 18 июня 2010 года по делу № А58-4506/09 не согласны полностью.

Решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 18 июня 2010 года по делу № А58-4506/09 основано на неправильном применении норм материального и норм процессуального права судом первой инстанции по следующим основаниям:

1. Судом первой инстанции не определено, какое именно лицензионное соглашение является недействительным, так как в резолютивной части решения и в тексте решения отсутствовали сведения, что это именно договор (измененный в одностороннем порядке, без согласия и согласования с Обществом) который был зарегистрирован 16 января 2008 года с измененным пунктом 5.2 лицензионного соглашения Управлением Якутнедра.
2. Судом первой инстанции не дана надлежащая правовая оценка лицензионного соглашения – договора между органом власти и субъектом предпринимательской деятельности, так в соответствии с **п. 2 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О недрах»** лицензия на пользование недрами закрепляет условия и форму договорных отношений недропользования и дополняется условиями непосредственно не противоречащими закону согласно **ч. 3 ст. 11 ФЗ «О недрах»**. Заключается договор с обязательствами сторон, таким образом, **включение в лицензионное соглашение пункта 5.2. условия оплаты разового платежа в течение тридцати банковских дней со дня государственной регистрации лицензии в доход Федерального Бюджета Российской Федерации, что не противоречит закону.**
3. Судами не привлечена сторона по делу, чьи права и интересы затрагиваются при оплате разового платежа указанного спорного пункта 5.2. лицензионного соглашения, **Российская Федерация, что является безусловным основанием в соответствии со ст. 288 АПК РФ, что нашло своё отражение в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05 сентября 2006 года № 856/06 (об участии стороной по делу получателя платежа).**

Вследствие **не удовлетворении** заявленных требований ООО «Альфа Голд»;

- ООО «Альфа Голд» понесет убытки за участие в аукционе, организацию производства и производственной деятельности;
- Российская Федерация не дополучит в доход бюджета 27 972 000 рублей, что является существенным нарушением интересов;
- Управление Якутнедра - на ведомстве не отразится, ни каким образом;

Вследствие **удовлетворения** заявленных требований ООО «Альфа Голд»;

- ООО «Альфа Голд» возобновит производственную деятельность на срок действия лицензии, получение результата проведение отчислений по налогам и сборам, в том числе НДС;
- Российская Федерация получит в доход бюджета 27 972 000 рублей, после регистрации лицензионного соглашения, которое было подписано сторонами и имеется в материалах дела как нотариально заверенная копия;
- Управление Якутнедра - на ведомстве не отразится, ни каким образом.

Подписанное лицензионное соглашение до изменения в одностороннем порядке пункта 5.2. являлось условием по денежным обязательствам и у суда первой инстанции отсутствовали основания при вынесении решения от 18 июня 2010 года для вывода о не

соответствии пункта 5.2. лицензионного соглашения с текстом оплаты в течение тридцати банковских дней требованиям закона ФЗ «О недрах», на что был сделан вывод в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05 сентября 2006 года № 856/06 из чего следует имеющееся **подписанное лицензионное соглашение, которое имеется в материалах дела, как нотариально заверенное является соответствующее закону**, а лицензионное соглашение, измененное в одностороннем порядке как не соответствующее закону Российской Федерации.

На основании вышеизложенного считаем, что решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 18 июля 2010 года подлежит отмене.

В случае не устранения допущенных нарушений кассационной инстанцией мы вынуждены, обратится в вышестоящие органы государственной власти по факту бездействия судебной системы по восстановлению нарушенного права.

С Уважением.

Заместитель Председателя руководящего совета

Гончарова О.А.