

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «БК-Инвест»

Юридический адрес: 115088, Российская Федерация, г. Москва, ул. Южнопортовая, дом № 5, строение 1
Почтовый адрес: 105082, г. Москва, а/я 75
ОГРН 1097746694704, ИНН 7723736148, КПП 772301001

Исх. № БК-ИИ 1-192 от «03» октября 2011 г.

**Председателю Федерального Арбитражного Суда
Восточно-Сибирского округа
Орлову А. В.**

664011 г. Иркутск, ул. Дзержинского, 36А

Уважаемый Александр Владимирович!

ООО «БК-Инвест» обращается к Вам с заявлением о проведении проверки по фактам незаконных действий и бездействий арбитражного управляющего **ОАО «Аэропорт Красноярск»** Васильева С. А. при проведении процедуры банкротства, которыми нарушаются права как самого ОАО «Аэропорт Красноярск» так и Российской Федерации, как основного кредитора (общий размер требований ФНС России, включенных в реестр требований кредиторов ОАО «Аэропорт Красноярск», составляет более 1 млрд. рублей).

Кроме того более 51 % голосующих акций ОАО «Аэропорт Красноярск» находится в государственной собственности и принадлежат субъекту Российской Федерации (Красноярскому краю в лице Агентства по управлению государственным имуществом Красноярского края).

Основаниями обращения с указанным заявлением послужили следующие обстоятельства:

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 10 августа 2010 г. по делу № А33-9400/2009 в отношении ОАО «Аэропорт Красноярск» введена процедура наблюдения.

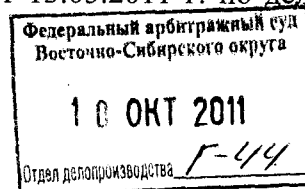
Решением Арбитражного суда Красноярского края от 18.10.2010 г. по делу № А33-9400/2009 ОАО «Аэропорт «Красноярск» признано банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство, исполнение обязанностей конкурсного управляющего должника возложено на Васильева Сергея Александровича.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 03.12.2010 г. по делу № А33-9400/2009 конкурсным управляющим должника утвержден Добрышкин Владимир Николаевич.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 11.01.2011 г. по делу № А33-9400/2009 определение от 03.12.2010 г. отменено, конкурсным управляющим должника утверждён Васильев Сергей Александрович.

ООО «БК-Инвест» является правопреемником конкурсного кредитора ООО «ЭйрЮнион», процессуальное правопреемство произведено определениями Арбитражного суда Красноярского края от 03.06.2011 г. по делу № А33-9400/2009 к 5 и от 24.06.2011 г. по делу № А33-9400/2009 к 74.

Изначально срок конкурсного производства был установлен до 13.04.2011 г., определением Арбитражного суда Красноярского края от 13.05.2011 г. по делу № А33-



9400/2009 по ходатайству конкурсного управляющего срок конкурсного производства был продлен до 13.09.2011 г.

Однако за период продления срока конкурсного производства конкурсный управляющий ОАО «Аэропорт «Красноярск» Васильев С. А. не осуществляет надлежащим образом свои обязанности, предусмотренные положениями ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. (далее по тексту – Закон о банкротстве), что выражается в следующем:

1. Конкурсный управляющий Васильев С. А. не принимает меры по возврату имущества должника в конкурсную массу, что выражается в следующем:

1) Конкурсный управляющий ОАО «Аэропорт Красноярск» Добрышкин В. Н. после своего утверждения направил в Арбитражный суд Красноярского края более двадцати заявлений о признании недействительными заключенных ОАО «Аэропорт Красноярск» договоров купли-продажи недвижимого имущества, в результате которых из конкурсной массы Должника была выведена большая часть ликвидного недвижимого имущества, при этом реализация имущества происходила по заниженным ценам, без проведения процедуры торгов, что в результате, лишило кредиторов ОАО «Аэропорт Красноярск» получить впоследствии максимальное удовлетворение своих требований.

Оспариваемые договоры купли-продажи недвижимого имущества, заключались органами управления ОАО «Аэропорт Красноярск» в период процедуры наблюдения, которая вводится, прежде всего, в целях обеспечения сохранности его имущества (статья 2 Закона о банкротстве).

Учитывая количество объектов недвижимости, реализованных в период процедуры наблюдения полагаем, что указанные действия были заведомо направлены на вывод активов и причинение этим ущерба, как самому Должнику, так и его кредиторам.

При этом, необходимо учесть, что основная часть денежных средств, полученных от реализации имущества ОАО «Аэропорт Красноярск», поступила на счета должника уже в период процедуры конкурсного производства, а сами договоры датированы за несколько дней до введения процедуры конкурсного производства, что прямо свидетельствует об отсутствии какой-либо необходимости в реализации имущества именно в процедуре наблюдения.

В ходе рассмотрения судом заявленных требований о признании договоров недействительными конкурсный управляющий ОАО «Аэропорт Красноярск» Васильев С. А. заявил отказ от предъявленных ранее требований о признании недействительными заключенных сделок должника.

Действия Васильева С. А. по отказу от ранее заявленных в арбитражный суд требований являются незаконными, поскольку были направлены на фактическое прекращение мер, ранее принятых бывшим конкурсным управляющим, по возврату незаконно отчужденного имущества ОАО «Аэропорт Красноярск» в конкурсную массу.

При этом, кредиторы ОАО «Аэропорт Красноярск» лишены процессуальной возможности самостоятельно обращаться с требованиями о признании сделок должника недействительными в силу прямого указания статьи 61.9 Закона о банкротстве, даже в случае, если собрание кредиторов должника примет решение об обязанности конкурсного управляющего оспорить соответствующую сделку, совершенную должником.

Суд первой инстанции, принял данные отказы и прекратил производство по заявлениям на основании пункта 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Суд апелляционной инстанции согласился с данными выводами суда первой инстанции.

Однако Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа посчитал данные выводы судов впервой и апелляционной инстанции неправомерными, и 20

судебных актов, принятых по вышеуказанным делам, суд кассационной инстанции отменил ввиду следующего:

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве, при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

В силу положений пунктов 2, 3 статьи 129 Закона о банкротстве, конкурсный управляющий обязан принимать меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц, и вправе подавать в арбитражный суд иски о признании недействительными сделок и применении последствий их недействительности.

Конкурсное производство - процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов (статья 2 Закона о банкротстве).

Следовательно, конкурсный управляющий должен действовать в соответствии с задачами конкурсного производства, целью которого является формирование конкурсной массы и погашение как можно большего числа требований кредиторов, а также дальнейшая ликвидация должника ввиду невозможности восстановления его платежеспособности.

Таким образом, отказы конкурсного управляющего Васильева С. А. от заявленных требований об оспаривании сделок фактически направлены на прекращение действий по увеличению конкурсной массы и затрагивают интересы конкурсных кредиторов.

Неправомерность действий конкурсного управляющего ОАО «Аэропорт «Красноярск» Васильева С.А. по отказу от заявленных требований по оспариванию сделок должника подтверждается позицией Высшего Арбитражного Суда РФ по следующим делам: № А33-9400/2009 к 75, А33-9400/2009 к 76, А33-9400/2009 к 77, А33-9400/2009 к 78, А33-9400/2009 к 79, А33-9400/2009 к 80, А33-9400/2009 к 82, А33-9400/2009 к 83, А33-9400/2009 к 84, А33-9400/2009 к 85, А33-9400/2009 к 86, А33-9400/2009 к 87, А33-9400/2009 к 88, А33-9400/2009 к 89, А33-9400/2009 к 90, А33-9400/2009 к 91, А33-9400/2009 к 93, А33-9400/2009 к 94 (копии судебных актов прилагаются).

2) Конкурсный управляющий Васильев С. А. выплатил бывшему генеральному директору должника Кондратьеву Е. Н. компенсацию в размере более 1 млн. рублей только на том основании, что в отношении ОАО «Аэропорт Красноярск» введена процедура конкурсного производства, и полномочия руководителя должника прекращаются в силу прямого указания закона (ст. 126 Закона о банкротстве).

В последующем бывший генеральный директор Кондратьев Е. Н. был принят на должность исполнительного директора ОАО «Аэропорт Красноярск» с единственной целью – получения повторной выплаты компенсации.

Принимая во внимание, что сделка, возникшая в соответствии с трудовым законодательством РФ, а именно: выплата компенсации бывшему генеральному директору Кондратьеву Е.Н., соответствуют всем признакам подозрительной сделки, конкурсный управляющий Васильев С.А. не обратился в арбитражный суд с требованием о признании недействительными действий по исполнению обязательств ОАО «Аэропорт Красноярск» перед Кондратьевым Е. Н. по выплате данной компенсации.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 04 апреля 2011 г. по делу № А33-9400/2009 к 92 заявление об оспаривании сделки должника (поданное предшествующим конкурсным управляющим Добрышкиным В. Н. по истечении 2 мес. с даты введения конкурсного производства) было удовлетворено частично – действия ОАО «Аэропорт Красноярск» по выплате Кондратьеву Е. Н. компенсации в размере 1 206 019,80 руб. на основании пункта 7.2 трудового договора от 24.09.2010 г., заключенного между Кондратьевым Е. Н. и должником, признаны

недействительными, постановлениями апелляционной и кассационной инстанций определение суда первой инстанции оставлено в силе.

Однако конкурсный управляющий Васильев С. А. совершал различные действия, которыми вводил в заблуждение конкурсных кредиторов и всячески препятствовал вынесению данного судебного акта судом первой инстанции, так:

- в отчетах конкурсного управляющего выплата данной компенсации поименована как «Заработная плата сотрудникам», что не соответствует действительности, поскольку компенсация при увольнении по своей правовой природе не является оплатой за труд. Из данной строки отчета конкурсного управляющего, невозможно установить, что данная выплата произведена только одному работнику (бывшему генеральному директору должника), соответственно, кредиторы лишены возможности получать достоверную информацию о выплате и, как следствие, законности и обоснованности данной выплаты компенсации бывшему генеральному директору должника.

- в ходе рассмотрения арбитражным судом заявления о признании недействительным п. 7.2 трудового договора Васильевым С.А. также был заявлен отказ от заявленных требований в порядке ст. 49 АПК РФ.

Однако, исходя из правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, в данном случае отказ от предъявленных требований затрагивает интересы кредиторов, поскольку может повлечь уменьшение конкурсной массы.

Кроме того, представителями должника были представлены возражения по существу заявленных требований, в соответствии с которыми конкурсный управляющий ОАО «Аэропорт Красноярск» Васильев С. А. просил суд отказать в удовлетворении требования о признании недействительными действий ОАО «Аэропорт Красноярск» по выплате Кондратьеву Е. Н. компенсации в размере 1 206 019,80 руб. на основании пункта 7.2 трудового договора от 24.09.2010 г., заключенного между Кондратьевым Е. Н. и должником.

Соответственно, если бы конкурсные кредиторы не занимали активную позицию, при участии в деле о банкротстве ОАО «Аэропорт Красноярск», действия (бездействия) конкурсного управляющего Васильева С. А. могли повлечь за собой причинение имущественного ущерба правам кредиторов.

3) Конкурсный управляющий Васильев С. А. своевременно не принимает меры по взысканию дебиторской задолженности ОАО «Аэропорт Красноярск».

За период конкурсного производства, которое длится уже год, конкурсным управляющим Васильевым С. А. подано только 10 исков, хотя общее количество дебиторов должника составляет 172 предприятия.

Более того основная часть предъявленных конкурсным управляющим Васильевым С.А. требований к третьим лицам о взыскании дебиторской задолженности были поданы в суд только по истечении более полугода с даты введения процедуры конкурсного производства.

Взыскание задолженности с оставшихся дебиторов требует дополнительных временных затрат, соответственно несвоевременное предъявление должником требований о взыскании задолженности к третьим лицам ведет к необоснованному затягиванию процедуры конкурсного производства, увеличению расходов на её проведение, что, соответственно, приводит к уменьшению конкурсной массы должника, и, как следствие, нарушает права конкурсных кредиторов на получение наибольшего удовлетворения своих требований

2. Конкурсным управляющим Васильевым С. А. необоснованно расходуются денежные средства должника, что выражается в следующем:

1) Конкурсный управляющий Васильев С. А. принимает на основании трудовых договоров в штат должника работников, хотя объективной необходимости в этом нет.

На основании определения Арбитражного суда Красноярского края от 29.08.2011 г. по делу № А33-9400/2009 к 108 действия конкурсного управляющего ОАО «Аэропорт Красноярск» Васильева С. А., выразившиеся в принятии в конкурсном производстве на основании трудовых договоров в штат должника следующих лиц: заместителя генерального директора, начальника правового управления, начальника правового отдела, главного юрисконсульта, ведущего юрисконсульта, заместителя начальника финансового отдела признаны незаконными.

Кроме того действия конкурсного управляющего ОАО «Аэропорт Красноярск» Васильева С.А., выразившиеся в необоснованных затратах на оплату труда вышеуказанных лиц также признаны незаконными.

Однако несмотря на вступивший в силу судебный акт, конкурсным управляющим не приняты меры по увольнению данных работников, более того им необоснованно продолжает выплачиваться заработная плата, что нарушает права и законные интересы конкурсных кредиторов.

2) Конкурсным управляющим Васильевым С. А. привлечено ЗАО «2К Аудит – Деловые консультации» на основании договора № 181/0140411 от 01.04.2011 г. в целях выполнения обязательного аудита, полагаем, что данная сделка является ничтожной.

В соответствии с пунктом 4 статьи 5 ФЗ «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ, договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по итогам размещения заказа путем проведения торгов в форме открытого конкурса в порядке, предусмотренном ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ.

Проведение торгов в форме открытого конкурса на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Аэропорт Красноярск» не проводилось, соответственно, законных оснований для оплаты данных услуг у конкурсного управляющего нет. Принимая во внимание, что данный порядок прямо предусмотрен законом, конкурсный управляющий сознательно необоснованно расходует денежные средства должника с целью причинить ущерб имущественным правам кредиторов.

3. Конкурсным управляющим Васильевым С. А. за период конкурсного производства, которое длится уже год, так и не проведены мероприятия по оценке имущества должника.

В период конкурсного производства конкурсным управляющим были заключены договоры с независимыми оценщиками на проведение оценки имущества должника. Во исполнение данных договоров об оценки независимыми оценщиками были составлены соответствующие отчеты об определении рыночной стоимости имущества должника.

Поскольку более чем 25 % голосующих акций должника находится в государственной собственности, все отчеты об оценке имущества должника были направлены в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (орган, уполномоченный на подготовку заключений по отчетам оценщиков), на которые от последнего были получены отрицательные заключения № 05-2Э/1295 от

15.03.2011 г., № 05-2Э/1296 от 15.03.2011 г., № 05-2Э/1297 от 15.03.2011 г., № 05-2Э/1507 от 31.03.2011 г.

В последующем данные отчеты об оценке были направлены в Саморегулируемые организации оценщиков, членами которых являются оценщики, составившие отчеты об оценке имущества должника. **В результате ни один из отчетов об оценке имущества должника не прошел экспертизу в саморегулируемой организации оценщиков, отрицательные заключения датированы 12.04.2011 г. и 14.04.2011 г.**

И начиная с мая 2011 г. и по настоящее время конкурсным управляющим Васильевым С. А. не предпринимаются какие-либо действия, которые способствовали бы устранению выявленных недостатков в отчетах об оценке имущества, в соответствии с порядком, который предусмотрен нормами Закона о банкротстве.

Данные бездействия конкурсного управляющего Васильева С.А. приводят к невозможности приступить к реализации имущества должника и проведению расчетов с кредиторами, что в свою очередь, ведет к необоснованному затягиванию процедуры конкурсного производства, увеличению расходов на её проведение, что, соответственно, приводит к уменьшению конкурсной массы должника, и, как следствие, нарушает права конкурсных кредиторов на получение наибольшего удовлетворения своих требований.

Также договоры на проведение оценки имущества должника, не содержат в себе каких-либо условий, устанавливающих ответственность оценщика, в случае если его отчеты будут признаны несоответствующими законодательству Российской Федерации об оценочной деятельности, федеральным стандартам оценки или недостоверности сведений, используемых в отчете об оценке.

4. Конкурсный управляющий Васильев С. А. не представляет в материалы дела документы, подтверждающие сведения, содержащиеся в отчетах конкурсного управляющего.

Определением от 13.05.2011 г. по делу № А33-9400/2009 Арбитражный суд Красноярского края обязал конкурсного управляющего должника Васильева С. А. в срок до 01.06.2011 г. представить в материалы дела № А33-9400/2009 документы, подтверждающие сведения, содержащиеся в отчете конкурсного управляющего за период с 18.10.2010 г. по 11.05.2011 г., в том числе документы по расходованию и поступлению денежных средств.

Также конкурсному управляющему было предписано ежемесячно в срок до 13.06.2011 г., 13.07.2011 г., 13.08.2011 г. представлять суду отчеты конкурсного управляющего о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства и об использовании денежных средств должника с приложением соответствующих подтверждающих документов.

Однако до настоящего времени данные документы в полном объеме не представлены в материалы дела о банкротстве ОАО «Аэропорт Красноярск», в том числе: документы, подтверждающие расходование денежных средств должника (договоры, акты выполненных работ, товарные накладные, авансовые отчеты и иные первичные документы), тем самым конкурсный управляющий сознательно уклоняется от исполнения данной обязанности с целью воспрепятствования конкурсным кредиторам при осуществлении ими контроля за деятельностью конкурсного управляющего и сокрытия необоснованного расходования денежных средств должника.

Более того данная ситуация сложилась при бездействии со стороны местных органов управления и правоохранительных структур.

Неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве) влечет за собой ответственность

за неправомерные действия при банкротстве, предусмотренную статьей 14.13. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

В связи с изложенным, прошу обеспечить объективность и беспристрастность при рассмотрении данного дела в соответствии с основными принципами правосудия в Российской Федерации.

Приложение:

1. Копия решения Арбитражного суда Красноярского края от 18.10.2010 г. по делу № А33-9400/2009;
2. Копия определения Арбитражного суда Красноярского края от 23.06.2010 г. по делу № А33-9400/2009 к 7;
3. Копия определения Арбитражного суда Красноярского края от 04.08.2010 г. по делу № А33-9400/2009 к 65;
4. Копия определения Арбитражного суда Красноярского края от 03.06.2011 г. по делу № А33-9400/2009 к 5;
5. Копия определения Арбитражного суда Красноярского края от 24.06.2011 г. по делу № А33-9400/2009 к 74;
6. Копия определения Арбитражного суда Красноярского края от 13.05.2011 г. по делу № А33-9400/2009;
7. Копии определений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по делу №А33-9400/2009 в количестве 18 шт.
8. Копия определения Арбитражного суда Красноярского края от 04.04.2011 г. по делу № А33-9400/2009 к 92;
9. Копия определения Арбитражного суда Красноярского края от 29.08.2011 г. по делу № А33-9400/2009 к 108.

С уважением,

Генеральный директор ООО «БК-Инвест»



В. Н. Лукинов

м

т козо ООО "БК-Умберс"

ткуда Москва

М/1 Л5

105 082

(почтовый индекс / zip code)



ПОЧТА РОССИИ

Самолетом

Вес

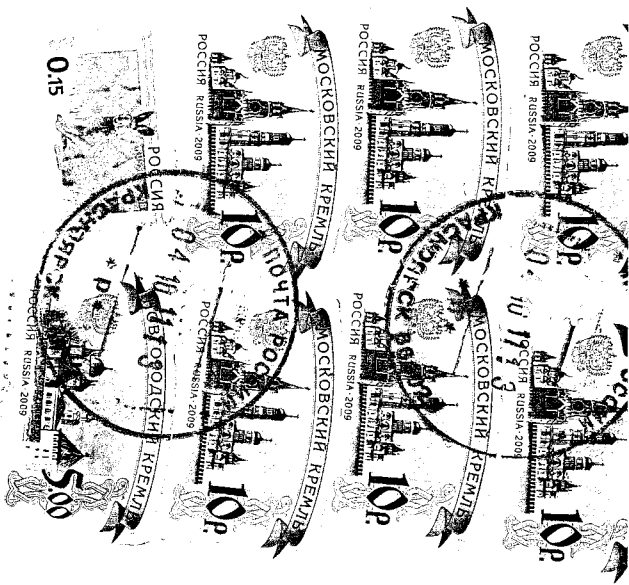
0,566

Сумма за вес за оплату

_____ (поплат)

ЗАКАЗНОЕ

ПРОСТО! РЕКОМЕНДИ



то

Кому Преправлено Преправлено Андрей Иванович

С/гос. Восточн.-Сибирскому округу Спобку А.Б.

Куда г. Иркутск

ул. Восточная, 36А

664012

(почтовый индекс / zip code)