



НОРИЛЬСКИЙ НИКЕЛЬ

ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ
ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

Вознесенский пер., д. 22, Москва, Россия, 125993. Телефон: (495) 787 76 67. Факс: (495) 785 58 08. E-mail: gmk@norilsk.ru
ОКПО 44577806, ОГРН 1028400000298, ИНН/КПП 8401005730/897550001

СРОЧНО

Кому: Председателю Федерального арбитражного суда
Восточно-Сибирского округа, господину Орлову А.В.
664011 г. Иркутск, ул. Дзержинского, 36А

Копия: Председателю четвертого судебного состава
Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского
округа, господину Попову О.А.
664011 г. Иркутск, ул. Дзержинского, 36А

От: ОАО «ГМК «Норильский никель»
125993, г. Москва, Вознесенский пер., д. 22

*Кас.: Кассационной жалобы ООО «ОК РУСАЛ
Управление инвестициями» по делу № А33-18496/2010,
поданной с пропуском установленного срока*

Уважаемый Александр Владимирович!

В ближайшее время в Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа поступит кассационная жалоба ООО «ОК РУСАЛ Управление инвестициями» (далее – «Русал») на Определение Третьего арбитражного апелляционного суда (судьи Шошин П.В., Бабенко А.Н., Магда О.В. от 01.07.2011 (далее – «**Определение**»)) о приостановлении производства по рассмотрению апелляционной жалобы ОАО «ГМК «Норильский Никель» (далее - «**Компания**») по делу № А33-18496/2010, в рамках которого Русал (истец) требует понудить Компанию выдать ему несколько сотен тысяч листов строго конфиденциальных документов, содержащих сведения, составляющие коммерческую тайну Компании.

Принимая во внимание, что спор по делу № А33-18496/2010 является продолжением многочисленных необоснованных судебных разбирательств, инициированных Русалом с целью воспрепятствовать нормальной хозяйственной деятельности Компании (дела №№ А33-14337/2010, А33-266/2011, А33-267/2011, А33-268/2011), мы выпущены с особым вниманием следить за соблюдением всех законодательных процедур и наших прав в ходе идущих судебных процессов.

В этой связи мы приняли решение обратиться к Вам с просьбой обеспечить неукоснительное выполнение всех требований процессуального законодательства при разрешении ФАС Восточно-Сибирского округа вопроса о принятии к производству кассационной жалобы Русала на указанное Определение по делу № А33-18496/2010.

По имеющимся у нас сведениям, данная кассационная жалоба была подана Русалом через курьерскую службу DHL Express лишь 19.07.2011 и поступил в Арбитражный суд Красноярского края лишь 21.07.2011, т.е. была подана С ПРОПУСКОМ ДЕСЯТИДНЕВНОГО СРОКА, установленного ч. 1 ст. 225.9 АПК РФ для обжалования определений по корпоративным спорам (срок истек 15.07.2011).

Федеральный арбитражный суд
Восточно-Сибирского округа

При этом указанная кассационная жалоба Русала не была сопровождена (ни в виде отдельного документа, ни в форме соответствующего указания непосредственно в тексте жалобы) каким-либо ходатайством о восстановлении пропущенного срока на ее подачу (ч. 2 ст. 276 АПК РФ).

В силу п. 2 ч. 1 ст. 281 АПК РФ данное обстоятельство свидетельствует о том, что кассационная жалоба Русала на Определение подлежит безусловному возвращению заявителю.

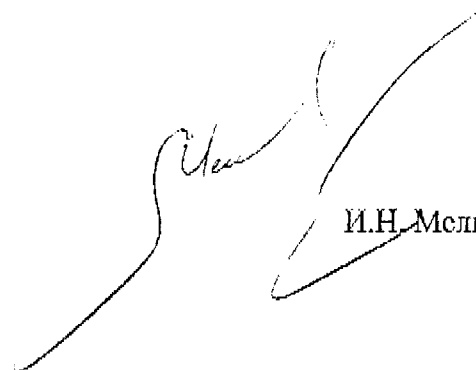
При этом согласно п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 24.09.1999 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» возвращение поданной Русалом по делу № А33-18496/2010 жалобы не лишит его возможности повторно обжаловать Определение от 01.07.2011 путем подачи новой кассационной жалобы с приложением ходатайства о восстановлении пропущенного срока, в котором заявитель сможет обосновать наличие уважительных причин для такого пропуска.

О наличии оснований для возврата кассационной жалобы Русала также свидетельствует тот факт, что вопреки императивным требованиям ч. 1 ст. 275, ч. 1 ст. 225.9 АПК РФ она была подана через Арбитражный суд Красноярского края, а не через Третий арбитражный апелляционный суд (который вынес обжалуемое Определение от 01.07.2011).

В аналогичной ситуации (когда апелляционная жалоба на судебный акт арбитражного суда первой инстанции подается с нарушением установленного АПК РФ порядка) п. 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 № 36 предписывает апелляционным судам возвращать поступающие апелляционные жалобы заявителям.

С уважением,

Представитель
ОАО «ГМК «Норильский никель»
по доверенности (прилагается)



И.Н. Мельников